

Risposte alle richieste di chiarimento

APPALTO INTEGRATO PARCHEGGIO VIA DE GASPERI

C.I.G. 7881529B79
CUP D58J18000140007

Richiesta chiarimento:

- 58) Con riferimento ai requisiti si chiede se possano essere considerate anche classi e categorie superiori ad E.03, ovvero con grado superiore al 0,95
- 59) Con riferimento all'elemento qualitativo 1.2 relativo ad "organigramma per qualifiche delle risorse umane per lo svolgimento della fase di esecuzione dei lavori con presentazione del curriculum dei tecnici specializzati, nel proprio organico operativo" si chiede se sia possibile allegare i curricula vitae delle figure proposte in allegato con un numero libero di facciate aggiuntivo rispetto a quello delle 20 cartelle in formato A4 ed elaborati grafici.
- 60) Si chiede di confermare che in merito ai limiti redazionali per "cartelle informato A4" si intendano facciate A4;
- 61) Per una maggiore e corretta valutazione dell'offerta si chiede che venga indicata con esattezza la dimensione massima degli elaborati per redigere gli "elaborati grafici esplicativi".
- 62) se la stazione appaltante accetta che il Legale Rappresentante (Presidente/A.D./Procuratore) renda e sottoscriva il Modello 2/b con riferimento a tutti i soggetti indicati al comma 3 dell'art. 80 del Codice dei Contratti, come indicato dal "Comunicato del Presidente dell'ANAC del 08.11.2017, in sostituzione del Comunicato del Presidente del 26.10.2016" al punto 3 Modalità di dichiarazione: "Il possesso dei requisiti di cui all'art. 80 deve essere dichiarato dal legale rappresentante dell'impresa concorrente con riferimento a tutti i soggetti indicati al comma 3 dell'art. 80, indicando i dati identificativi degli stessi oppure la banca dati ufficiale o il pubblico registro da cui i medesimo possono essere ricavati in modo aggiornato alla data di presentazione dell'offerta.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 58:

58) Premesso che nella specie non sussiste l'identificativo di opera E.03, si rinvia alla risposta alla richiesta di chiarimento n. 32.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 59:

59) Si rinvia alla risposta al chiarimento n. 49.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 60:

60) Si conferma.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 61:

61) Dimensione A2, fermi restando l'adeguatezza della scala degli elaborati grafici da produrre a corredo della relazione sintetica, ed il numero massimo indicato nella lex specialis.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 62:

62) Fermo restando che, come più volte indicato anche nella lex specialis di gara, la presente procedura è retta dal D.Lgs. 163/2006 e dal D.P.R. 207/2010, in virtù della norma transitoria contenuta nell'art. 216 comma 27 quater del D.Lgs. 50/2016 (ove si prevede l'inapplicabilità del D.Lgs. 50/2016 a Convenzioni urbanistiche stipulate anteriormente all'entrata in vigore del nuovo Codice), in ordine alle modalità dichiarative relative al modulo All. 2/B si confermano, in ogni caso, le prescrizioni indicate nella lex specialis, ed in particolare: i) quelle contenute in calce al medesimo modulo; ii) quelle previste ai punti 12.1.3 lett B), 12.1.3.1, 12.1.4, 12.1.4.1, 12.1.4.2, 12.4 del Disciplinare di gara.

Richiesta chiarimento:

63) Fortemente interessati a partecipare alla gara di cui in oggetto, dopo una puntuale disamina di quanto richiesto dalla documentazione di gara e valutata la necessaria e minima tempistica per dare una risposta tecnica ed economica in grado di soddisfare le esigenze di codesta azienda così come puntualmente espressi dal disciplinare di gara e dalle leggi cogenti,

siamo a richiedere una proroga della scadenza prevista per la consegna dell'offerta di almeno 30 giorni.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 63:

63) La richiesta non appare motivata, per cui la scrivente stazione appaltante non può disporre proroghe per ragioni non obiettivamente motivate. Tuttavia si rinvia all'aggiornamento delle date stabilite per la presentazione delle offerte, come indicate negli atti di gara rettificati e regolarmente pubblicati con le prescritte forme di pubblicità, ivi incluso il profilo di committente, rinviando alle ragioni ivi descritte.

Richiesta chiarimento:

64) siamo a richiedere se, per quanto riguarda i requisiti dei progettisti, fatturato e servizi (nei 10 anni e di punta) possono essere soddisfatti utilizzando categorie a complessità pari o superiori a quelle richieste dal bando (possibilità concessa dalle linee guida ma non precisata dal bando).

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 64:

64) Si rinvia alla risposta alla richiesta di chiarimento n. 32.

Richiesta chiarimento:

65) si chiede se le 20 cartelle della Relazione Sintetica di offerta tecnica di cui al paragrafo 13.2 a) si intendono cartelle in formato fronte/retro, pari pertanto a 40 facciate complessive

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 65:

65) Per cartelle si intende il numero di facciate, che debbono rimanere quindi 20 (venti).

Richiesta chiarimento:

66) Nella tabella di cui al punto b) pag. 4 del disciplinare è indicata quale Classe e categoria dei lavori oggetto della prestazione:

Categoria: Strutture

ID. Opere: S04 - Strutture, Opere infrastrutturali puntuali - Ponti. Paratie e Tiranti

Grado di complessità: 0,95

Invero, la tabella Z1 di cui al Decreto 31/10/2013 n. 143 indica un grado di complessità per la Categoria S04 pari a 0,90, mentre per la Categoria S03 pari a 0,95.

Si chiede di chiarire se per l'appalto in oggetto si deve considerare per la Categoria Strutture la ID-S04 con grado di complessità 0,90, oppure la ID-S03 con grado di complessità 0,95.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 66:

66) Si rinvia alla risposta per la richiesta di chiarimento n. 7.

Richiesta chiarimento:

67) Si chiede se l'offerta tecnica debba essere anche sottoscritta anche dal progettista indicato o sia sufficiente la sottoscrizione da parte dell'Impresa concorrente;

68) Si chiede qualora l'impresa concorrente sia sprovvista di una categoria scorporabile se sia sufficiente indicarne il subappalto delle lavorazioni pari al 100% oppure ricorrendo la clausola del "subappalto necessario" sia obbligatorio indicare almeno un nominativo di Impresa subappaltatrice, producendo da parte dell'impresa subappaltatrice adeguata documentazione di cui all'articolo 38 del D.lgs. 163/2006.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 67:

67) Si rinvia alla risposta per la richiesta di chiarimento n. 5.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 68:

68) Si rinvia alla risposta per la richiesta di chiarimento n. 11.

Richiesta chiarimento:

69) Volevamo sapere se è possibile presentare la polizza per la cauzione provvisoria firmata digitalmente dal garante e dall'impresa partecipante

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 69:

69) Si conferma, con la precisazione che si applica l'art. 23 ("Copie analogiche di documenti informatici") del D.Lgs. 7-3-2005 n. 82 recante il "Codice dell'amministrazione digitale".

Richiesta chiarimento:

70) In riferimento al punto 13.2 il disciplinare di gara recita testualmente:

L'offerta tecnica è così costituita:

a) "Relazione Sintetica" ed Elaborati Grafici Esplicativi I Concorrenti dovranno presentare una Relazione Sintetica di non più di 20 (venti) cartelle di testo in formato A4 ed un numero massimo di n. 5 (cinque)

Elaborati Grafici Esplicativi in scala adeguata nei quali evidenziare gli elementi qualitativi di cui alla successiva lett. b)

Si chiede di chiarire se i cinque elaborati grafici a disposizione siano da associare ciascuno ad ogni criterio di valutazione o, diversamente, possono essere gestiti a seconda delle necessità di rappresentazione dell'offerta tecnica.

71) Relativamente alla logistica di Cantiere si chiede di chiarire se è possibile ampliare, anche in minima parte, il perimetro individuato nell'elaborato grafico n°1 o ci si deve strettamente attenere all'area individuata senza alcuna possibilità di modifica?

Con riferimento all'area logistica è possibile occupare ulteriore suolo?
Per l'esecuzione di opere puntuali è possibile accedere ai margini esterni al cantiere (cantiere Centro Direzionale ENI)?

72) Relativamente al sub criterio 1.3 *“strumentazione e metodologia di controllo e monitoraggio della precisione di esecuzione (per esempio rispetto delle tolleranze)”*.

Si chiede di chiarire se per “disponibilità” può intendersi un precontratto e/o lettera di impegno di un operatore economico a fornire le attrezzature/servizi necessari entro un tempo prestabilito e per l'intera durata del cantiere.

73) Relativamente al punto 1.5 *“soluzioni tecniche e/o metodologie innovative e migliorative nell'esecuzione dei lavori (ad esempio relative a elementi strutturali prefabbricati e/o a soluzioni relative alle impermeabilizzazioni)”*.

Si chiede di chiarire se le soluzioni tecniche migliorative nell'esecuzione dei lavori debbano essere riferite esclusivamente agli elementi strutturali prefabbricati e/o impermeabilizzazioni o possano ritenersi valide e premianti ai fini della valutazione da parte della commissione anche ulteriori soluzioni migliorative.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 70:

70) Come emerge anche dalla formulazione del disciplinare, ove è indicato *“un numero massimo di n. 5 (cinque) elaborati grafici”*, gli offerenti hanno libertà di presentare i medesimi e quindi anche in relazione ai vari elementi qualitativi che saranno sottoposti al vaglio della Commissione Giudicatrice.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 71:

71) Le offerte dovranno attenersi alla individuazione del perimetro, delle aree logistiche, delle occupazioni di suolo e agli accessi a margini esterni

di cantiere, così come individuati negli atti progettuali, elaborati planimetrici e prescrizioni pubblicate sul profilo di committente.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 72:

72) Si ritiene applicabile, al caso di specie, quanto confermato dall'AVCP con parere n. 141 del 11/09/2013, secondo il quale per verificare la capacità tecnica delle imprese partecipanti è necessario tenere conto della disponibilità delle attrezzature e dei mezzi, non anche della proprietà degli stessi, giacché ai fini predetti non rileva il titolo in base al quale l'impresa utilizza i mezzi d'opera (cfr., fra le tante, T.A.R. Lazio, Sez. III, 31 gennaio 2007 n. 695). Si tratta di apparecchiature e mezzi, infatti, che l'impresa aggiudicataria può acquisire in leasing o con contratti similari (noleggio a caldo o a lungo termine), senza incidere sulla qualità della prestazione dedotta in contratto.

In ogni caso la Commissione Giudicatrice valuterà la serietà ed effettività della disponibilità del mezzo indicato nell'offerta del partecipante.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 73:

73) L'indicazione di cui al menzionato punto 1.5 è esemplificativa.

Richiesta chiarimento:

74) Si richiede conferma che, ai fini del soddisfacimento dei requisiti di cui alla categoria "Edilizia" E.02 (grado di complessità 0,95), possano essere utilizzati servizi svolti in categoria "Edilizia" E.03 (con pari grado di complessità 0,95).

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 74:

74) Si conferma che, come dispongono il D.M. 143/2013 del 31/10/2013, il D.M. 17/06/2016 e ripetuti pronunciamenti dell'ANAC, gradi di complessità maggiore qualificano anche per opere di complessità pari od inferiore, sempre all'interno della stessa categoria d'opera.

Richiesta chiarimento:

75) con riferimento alla procedura in oggetto, con la presente si chiede conferma che i requisiti di progettazione (classificazione ex DM 17/06/2016), posseduti per ID.opere "IA.04", qualificano anche per ID. Opere "IA.03", dati sia il maggior grado di complessità della prima categoria (rispetto alla seconda) sia la medesima destinazione funzionale di entrambe dette categorie (cfr. Tavola Z-1 del DM 17/06/2016).

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 75:

75) Si conferma. Come dispongono il D.M. 143/2013 del 31/10/2013, il D.M. 17/06/2016 e ripetuti pronunciamenti dell'ANAC, gradi di complessità maggiore qualificano anche per opere di complessità pari od inferiore, sempre all'interno della stessa categoria d'opera.

Richiesta chiarimento:

76) Si chiede conferma che le cauzioni provvisorie da presentare per la partecipazione alle gare in oggetto, siano accettate con riferimento allo schema tipo secondo nuovo codice D.Lgs. 50/2016 (art.93) e nuovo dm 31/18.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 76:

76) È necessario che la garanzia provvisoria prodotta in gara ex art. 75 D.Lgs. 163/2006, rispetti integralmente i requisiti prescritti dalla lex specialis di gara (in particolare: punti 12.1.7 e 20.5 del Disciplinare di gara), nonché le norme di cui al D.Lgs. 163/2006 e D.P.R. 207/2010, coprendo integralmente tutte le casistiche ed ipotesi ivi richiamate.