

Risposte alle richieste di chiarimento

APPALTO INTEGRATO PARCHEGGIO VIA DE GASPERI

C.I.G. 7881529B79
CUP D58J18000140007

Richiesta chiarimento:

39) si chiede se è possibile avere copia dei computi metrici in formato xls

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 39:

39) La documentazione di appalto è quella già pubblicata sul sito del profilo di committente, per cui si ritiene di non dover ripubblicare i medesimi atti in formato editabile.

Richiesta chiarimento:

40) Con riferimento alle gare in oggetto, con la presente siamo cortesemente a chiedere chiarimenti in merito alle riduzioni applicabili alla cauzione provvisoria ex art. 75, co. 1 e ss. D.Lgs. 163/06. In particolare, si chiede se è applicabile l'art. 16, comma 1 della legge 221 del 28/12/2015.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 40:

40) Come previsto dall'art. 12.1.7 del Disciplinare di gara, si conferma l'applicazione delle riduzioni di cui all'art. 75, comma 7 del D.Lgs. 163/2006, nella versione in vigore antecedente all'intervento del D.Lgs. 50/2016.

Richiesta chiarimento:

41) Chiediamo se è stata effettuata la verifica della presenza di ancoraggi ed ogni loro interferenza con le infrastrutture esistenti.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 41:

41) Si conferma e si rinvia agli atti e tavole progettuali pubblicate

Richiesta chiarimento:

42) In merito alla gara in dell'appalto integrato De Gasperi interpretiamo in questo modo le polizze car e postuma decennale richieste all'art.13

ad esempio importo aggiudicato 10 milioni

i. car:

partita 1) opere e impianti 10.000.000,00

partita 2) preesistenze 5.000.000,00

durata 365 gg

rct euro 5.000.000,00

ii. postuma decennale indennitaria

partita 1) 10.000.000,00 limite indennizzo 40%

partita 3) 1.000.000,00

impermeabilizzazioni: euro 1.000.000,00

rct euro 500.000,00.

È corretto?

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 42:

42) Come indicato dall'art. 125 comma 1 del D.P.R. 207/2010 nonché dall'art. 13 del Capitolato speciale di appalto, parte amministrativa, è necessario che la somma assicurata per gli eventuali danni subiti dalla stazione appaltante a causa del danneggiamento o della distruzione totale o parziale di impianti ed opere, anche preesistenti, verificatisi nel corso dell'esecuzione dei lavori, sia comunque pari alla misura indicata di 1,5 volte l'importo del contratto; la polizza, ancorchè unica, deve prevedere, in aggiunta, la copertura per la responsabilità civile verso terzi, nel massimale indicato all'art. 13 del Capitolato, parte amministrativa.

Per quanto riguarda la fase successiva all'esecuzione dei lavori, si rinvia alle lett. d) ed e) dell'art. 13 del Capitolato speciale di appalto, parte amministrativa, che prescrivono coperture assicurative distinte ed aggiuntive tra loro; quanto alla copertura relativa alle impermeabilizzazioni, si tratta di una specificazione dell'oggetto di copertura assicurativa di cui alla lett. d) art. 13 del Capitolato, parte amministrativa.

Richiesta chiarimento:

- 43) Si chiede di conoscere le nuove date per i sopralluoghi annullati rispettivamente in data 30/05/2019 e 03/06/2019;
- 44) Si chiede di chiarire su quale importo vada calcolata la percentuale del 2% dell'importo da garantire a mezzo di fidejussione bancaria o assicurativa, in quanto sul bando di gara "Parcheggio Via De Gasperi" viene indicato quale importo della cauzione provvisoria, il 2% dell'importo complessivo dell'appalto, mentre sul bando "Parcheggio Via Vannucchi", l'importo da garantire è stato calcolato al 2% dell'importo complessivo dell'appalto, ma al netto del costo della progettazione esecutiva;
- 45) Relativamente alla cauzione provvisoria da prestare, si chiede conferma che la stessa debba garantire anche l'eventuale versamento delle sanzioni pecuniarie di cui all'art. 38, comma 2-bis e dell'art. 46 del D.Lgs. 163/2006, considerato che il c.d. "soccorso istruttorio" non è più soggetto a pagamento da parte del concorrente chiamato a sanare o integrare la documentazione di gara;
- 46) Si chiede se le risposte del Committente ai quesiti posti dai concorrenti saranno pubblicate sul Portale Gare Dea Capital, nella sezione dedicate alle singole procedure.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 43:

43) Le nuove date dei sopralluoghi sono indicate negli atti di gara rettificati e regolarmente pubblicate con le prescritte forme di pubblicità, ivi incluso il sito del profilo di committente.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 44:

44) Come emerge dai rispettivi punti III.2.2 dei Bandi di Gara come rettificati e regolarmente pubblicati con le prescritte forme di pubblicità, ivi incluso il sito del profilo di committente, l'importo delle cauzioni è calcolato per entrambe le gare sull'importo complessivo a base d'asta di contratto.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 45:

45) Si conferma l'applicazione dell'art. 38 comma 2 bis e dell'art. 46 del D.Lgs. 163/2006, applicabile in virtù della norma transitoria contenuta nell'art. 216 comma 27 quater del D.Lgs. 50/2016 che sancisce l'inapplicabilità del D.Lgs. 50/2016 a Convenzioni urbanistiche stipulate anteriormente all'entrata in vigore del nuovo Codice, posto che la Convenzione Urbanistica fonte delle obbligazioni di realizzazione delle opere di urbanizzazione a scomputo assunte dalla scrivente stazione appaltante, è stata stipulata il 20/12/2011, a mezzo di rogito Dott. Avondola, Notaio in Milano rep. 77616, racc. 5812.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 46:

46) Si conferma.

Richiesta chiarimento:

47) in riferimento alla gara in oggetto chiediamo se un'opera di categoria S.03 avente grado di complessità maggiore rispetto ad un'opera di categoria S.04 può essere considerata idonea per la comprova dei requisiti

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 47:

- 47) Quanto chiesto nel quesito è stato oggetto di rettifica degli atti di gara, come da atti pubblicati con le prescritte forme di pubblicità e sul profilo di committente.

Richiesta chiarimento:

- 48) A pag. 31 del Disciplinare di Gara viene richiesta per l'Offerta Economica la produzione di un Cronoprogramma di Offerta del progetto proposto dal concorrente "utilizzando quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara", essendo - sia nel Cronoprogramma dell'elaborato "DGE-SAN-ENG-A-R3-2205 Piano di Sicurezza e Coordinamento", sia nel Cronoprogramma dell'elaborato "DGE-SAN-ENG-A-CR-2006 Cronoprogramma Attività" - presenti le attività "PROGETTAZIONE ESECUTIVA" e "DIREZIONE LAVORI", si chiede di sapere se tali attività debbano essere comprese anche nel Cronoprogramma di Offerta.
- 49) A pag. 29 del Disciplinare di Gara viene richiesta la presentazione del "curriculum dei tecnici specializzati" si chiede di sapere se tali CV debbano essere ricompresi nelle 20 cartelle di testo in formato A4 della RELAZIONE SINTETICA o negli ELABORATI GRAFICI ESPLICATIVI oppure se possano essere presentati come allegati alla RELAZIONE SINTETICA.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 48:

- 48) Il Cronoprogramma di Offerta, pur tenendo conto di tali attività (Psc e Direzione Lavori), è composto ai sensi dell'art. 40 del D.P.R. 207/2010, da un diagramma che rappresenta graficamente la pianificazione delle lavorazioni gestibili autonomamente, nei suoi principali aspetti dal punto di vista della sequenza logica, dei tempi e dei costi.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 49:

- 49) La parte concernente l'organigramma per qualifiche delle risorse umane per lo svolgimento della fase di esecuzione dei lavori con la

presentazione del curriculum, va inclusa nella “Relazione Sintetica” di cui all’art. 13.2 lett. a del Disciplinare, mentre i singoli curricula già presentati nella Relazione, possono essere acclusi quali meri allegati di una relazione sintetica che deve essere di per sé esaustiva.

Richiesta chiarimento:

50) In riferimento agli elementi di natura quantitativa (offerta economica e offerta tempo) si chiede conferma della formula lineare utilizzata per la determinazione dei coefficienti (pag. 36 del Disciplinare di Gara punto 17.2.2).

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 50:

50) Si conferma, per i coefficienti degli elementi di natura quantitativa, l’applicazione del metodo di interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara, come da lett. b) dell’All. G del D.P.R. 207/2010.

Richiesta chiarimento:

51) A pag. 5 del bando di gara punto III.2.2. viene richiesta la garanzia provvisoria del 2% sull’importo complessivo dell’appalto dei lavori, ma, l’importo indicato di € 219.503,89 è pari, invero al 2% dell’importo complessivo dell’intero appalto a base di gara. Vi chiediamo, pertanto se c’è stato un errore sulla indicazione o sull’importo.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 51:

51) Come emerge dai rispettivi punti III.2.2 dei Bandi di Gara per il parcheggio prospiciente via De Gasperi e quello prospiciente via

Vannucchi, rettificati e regolarmente pubblicati con le prescritte forme di pubblicità, ivi incluso il profilo del committente, l'importo delle cauzioni è calcolato per entrambe le gare sull'importo complessivo a base d'asta di contratto.

Richiesta chiarimento:

Relativamente alla gara in oggetto si chiede:

- 52) se mascherine ed indici siano esclusi dal conteggio di cui al paragrafo 13.2 del disciplinare di gara;
- 53) se i curriculum richiesti dal criterio 1.2 possano essere allegati o debbano essere conteggiati nel totale delle pagine ammesse.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 52:

- 52) mascherine del solo frontespizio della relazione e l'indice generale della relazione si possono ritenere esclusi dal conteggio delle pagine.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 53:

- 53) Si rinvia alla risposta alla domanda di chiarimento n. 49.

Richiesta chiarimento:

- 54) In riferimento alle gare d'appalto per la realizzazione dei parcheggi multipiano a San Donato Milanese in cui sono previsti i sopralluoghi per il 13 e 14 giugno, vi chiediamo, se possibile di darci indicazioni in quanto dobbiamo programmare i voli in aereo per essere presenti. Altresì si chiede se è fattibile effettuare in un'unica giornata entrambi i sopralluoghi

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 54:

- 54) Le nuove date dei sopralluoghi sono indicate nei rispettivi atti di gara rettificati e regolarmente pubblicate con le prescritte forme di pubblicità, ivi incluso il sito del profilo di committente.

Richiesta chiarimento:

- 55) Si chiede conferma che le categorie OS3, OS28 e OS30 siano equiparate alla categoria OG11, come previsto dal Codice degli Appalti;
- 56) Si chiede conferma che in caso di ricorso al subappalto non sia richiesta l'indicazione della terna dei subappaltatori;
- 57) Si fa notare che nel file DGE-SAN-ENG-A-CR-1011_CDFE02, ossia nel Computo Metrico Estimativo, per il codice B25126 è presente quantità e prezzo unitario ma non il prezzo totale che corrisponderebbe a 62.284,35 euro. Di conseguenza manca a computo tale importo. Si chiede alla committenza come comportarsi in merito.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 55:

- 55) Si conferma che, ai sensi dell'articolo 79, comma 16 del d.P.R. n. 207 del 2010, *“L'impresa qualificata nella categoria OG 11 può eseguire i lavori in ciascuna delle categorie OS 3, OS 28 e OS 30 per la classifica corrispondente a quella posseduta”* (cfr. in proposito, anche la Delibera ANAC n. 1035 del 30 ottobre 2018).

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 56:

- 56) Si conferma la non necessità e si rinvia al chiarimento n. 1.

Risposta alla richiesta di chiarimento n. 57:

- 57) Si conferma che l'importo della voce B25126 del c.m.e. è pari a zero, mentre la quantità indicata in mq. 14.865 è solo un refuso; è quindi confermato l'importo complessivo dei lavori identificato dagli atti di gara come nel frattempo rettificati e ripubblicati.