

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 55 DEL D.LGS. N. 163/2006, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO E DEL PROGETTO ESECUTIVO E SUPPORTO AL RUP PER LA VALIDAZIONE "PARCHEGGIO MULTIPIANO PROSPICIENTE VIA VANNUCCHI, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO "DE GASPERI EST" DI CUI ALLA CONVENZIONE REP. 77616/15812 DEL 20/12/2011, IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI)" – CIG N. 7526585E6A – CUP N. D52H18000180007

*** * ***

VERBALE DI GARA N. 4 – 4a SEDUTA RISERVATA DEL 15.10.2018

L'anno 2018, il giorno 15 del mese di ottobre, alle ore 12.30, in (20121) Milano, presso la sede di Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale Società di Gestione del Fondo Milan Development 1, sita in Via Brera n. 21, è presente:


• **Adriano Spoldi – Responsabile Unico del Procedimento**

Le funzioni di Segretario sono svolte dall'Avv. Antonella Micali dello Studio Legale "Bertacco Recla" di Milano.

Il RUP apre la Seduta e prende in consegna i N. 9 (nove) plichi contenenti le offerte pervenute a Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale Società di Gestione del Fondo Milan Development 1, per la partecipazione alla procedura di gara in epigrafe e relativamente ai quali, nella precedente seduta pubblica del 26 settembre 2018, si è proceduto: (i) alla formale comunicazione delle risultanze emerse con riferimento al subprocedimento ai sensi dell'art. 88 del D.lgs. 163/2006 e del punto 8 del Disciplinare di gara avviato sui concorrenti PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ – PCQ S.R.L., STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. e BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A. al fine di valutare la congruità delle offerte presentate dai medesimi che sono risultate anormalmente basse nonché (ii) alla formulazione della graduatoria degli offerenti e all'aggiudicazione provvisoria della gara in epigrafe.

Il RUP rende noto che nella seduta odierna si procederà all'esame della documentazione fornita dal concorrente BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A., dichiarato aggiudicatario provvisorio della gara in epigrafe, nonché del concorrente STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L., secondo classificato in graduatoria, nell'ambito del subprocedimento ai sensi dell'art. 48, comma 2 del D.lgs. n. 163/2006 e del punto 8 del Disciplinare di gara avviato sui predetti soggetti.

Premesso che:



- il RUP, nell'ambito del subprocedimento ai sensi dell'art. 48, comma 2 del D.lgs. 163/2006 nonché del punto 8 del Disciplinare di gara, in data 02.10.2018 ha trasmesso via pec ai predetti concorrenti STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. e BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A. specifica "Richiesta di comprova del possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria e tecnica ai sensi dei punti III.2.2) e III.2.3) del Bando di gara" dichiarati nel Modello 3) allegato al Disciplinare di gara, previsto al punto 5.3 del Disciplinare medesimo e prodotti dai concorrenti nella busta "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

- che entrambi i concorrenti STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. e BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A. hanno dato riscontro alla predetta richiesta nel rispetto delle modalità e dei termini a tal fine previsti dal punto 8 del Disciplinare di gara, così come specificati nella surrichiamata richiesta di comprova del possesso dei requisiti;

ciò premesso,

il RUP procede quindi all'esame della documentazione fornita dal concorrente STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L.

In particolare, il RUP dà atto che tale concorrente:

A. a comprova del requisito di cui al punto III.2.2 del Bando di gara ha trasmesso la seguente documentazione:

1. copia dei certificati di regolare esecuzione rilasciati dalle Committenti: "Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie", "UNIDO – United Nations Industrial Development Organization", "DHL Express (Italy) S.r.l." e "Istituto Bon Bozzolla – Istituzione Pubblica di Assistenza e Beneficenza" relativamente ai due servizi di verifica dichiarati nel Modello 3, lett. a) allegato al Disciplinare di gara e di cui al punto 5.3., lett. a) del Disciplinare medesimo;
2. copia delle fatture quietanziate emesse negli esercizi 2013, 2014, 2015, 2016 e 2017, relativamente agli importi dichiarati nel Modello 3, lett. b) allegato al Disciplinare di gara e di cui al punto 5.3 lett. b) del Disciplinare medesimo.

Con riferimento al punto sub 1) che precede, si rileva che il certificato di regolare esecuzione rilasciato dalla Committente "UNIDO – United Nations Industrial Development Organization" in data 18.04.2018, non riporta le date esatte del periodo di svolgimento del servizio di verifica da parte del concorrente, facendo unicamente riferimento alla circostanza che "Studio Martini Ingegneria S.r.l. [...] ha concluso il Contratto n. 3000055825 assegnato nel 2017 per la "Fornitura di servizi di ingegneria per la verifica dei progetti"

esecutivi e degli elaborati progettuali per la realizzazione di 4 Parchi Agro-Industriali in Etiopia””.

Nondimeno, si ritiene che i riferimenti temporali di inizio e ultimazione del servizio svolto dal concorrente per la Committente “UNIDO – United Nations Industrial Development Organization” (i.e. assegnazione del contratto nel 2017 e conclusione entro il 18.04.2018, data di rilascio del certificato di regolare esecuzione) contenuti nel predetto certificato, soddisfino il requisito temporale (“*quinquennio antecedente alla data di pubblicazione del bando*”) richiesto al punto 5.3, lett. a) del Disciplinare di gara con riferimento ai due servizi c.d. “di punta” dichiarati dal concorrente.

Il periodo di svolgimento del servizio certificato dalla Committente “UNIDO – United Nations Industrial Development Organization”, infatti, seppur generico nella individuazione delle date esatte di inizio e conclusione del servizio dichiarato, risulta comunque ricompreso nell’arco temporale richiesto dal richiamato punto 5,3, lett. a) del Disciplinare di gara.

Il predetto requisito viene pertanto ritenuto positivamente comprovato.

B. a comprova del requisito di cui al punto III.2.3 del Bando di gara ha trasmesso la seguente documentazione con riferimento all’ing. Alberto Olivari, indicato quale Coordinatore del gruppo di lavoro di verifica nel Modello 3), lett. c) allegato al Disciplinare di gara in base a quanto previsto dal punto 5.3, lett. c) del Disciplinare medesimo:

- copia del certificato di laurea dell’ing. Alberto Olivari, rilasciato in data 20.02.1992 dall’Università di Padova;
- copia del certificato di abilitazione dell’ing. Alberto Olivari all’esercizio della professione di ingegnere, rilasciato in data 14.02.1996 dal Ministero dell’Università e della Ricerca Scientifica e tecnologica, dal quale si ricava che il suddetto ingegnere è abilitato all’esercizio della professione da più di 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara;
- copia del certificato di iscrizione, dal 20.12.1993 – n. A1608 di posizione, dell’ing. Alberto Olivari all’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Treviso.

Alla luce della documentazione prodotta dal concorrente, il RUP dà atto dell’esito positivo della verifica ai sensi dell’art. 48, comma 2 del D.lgs. 163/2006 e del punto 8 del Disciplinare di gara condotta sul concorrente.

*



Il RUP procede quindi all'esame della documentazione fornita dal concorrente BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.

In particolare, il RUP dà atto che tale concorrente:

A. a comprova del requisito di cui al punto III.2.2 del Bando di gara ha trasmesso la seguente documentazione:

1. copia dei certificati di regolare esecuzione rilasciati dalle Committenti: "Ospedale San Raffaele S.r.l." e "Eniservizi S.p.A", relativamente ai due servizi di verifica dichiarati nel Modello 3, lett. a) allegato al Disciplinare di gara e di cui al punto 5.3., lett. a) del Disciplinare medesimo;
2. copia delle fatture quietanziate, riguardanti l'anno 2016, relativamente agli importi dichiarati nel Modello 3, lett. b) allegato al Disciplinare di gara e di cui al punto 5.3 lett. b) del Disciplinare medesimo.

Con riferimento al punto sub 2 che precede, si rileva che:

- non è stata fornita la documentazione a comprova relativamente agli esercizi 2013, 2014 e 2015, ancorché dichiarati nel Modello 3), lett. b) allegato al Disciplinare di gara e ritenuti validi ai fini della comprova del requisito;
- l'importo di fatturato risultante dalle fatture prodotte in sede di comprova ai sensi dell'art. 48, comma 2 del D.lgs. n. 163/2006 relativamente all'annualità 2016 non coincide con l'importo di fatturato dichiarato nel Modello 3 lett. b) per la medesima annualità, risultando superiore rispetto a quest'ultimo.

Nondimeno, dal momento che l'importo di fatturato globale risultante dalle fatture prodotte relativamente all'annualità 2016 risulta superiore all'importo del fatturato richiesto dal punto 5.3. lett. b) del Disciplinare di gara, il requisito in questione viene ritenuto positivamente comprovato.

B. a comprova del requisito di cui al punto III.2.3 del Bando di gara ha trasmesso la seguente documentazione con riferimento all'ing. Remo Godino, indicato quale Coordinatore del gruppo di lavoro di verifica nel Modello 3), lett. c) allegato al Disciplinare di gara in base a quanto previsto dal punto 5.3, lett. c) del Disciplinare medesimo:

- copia del certificato di laurea dell'ing. Remo Godino, rilasciato in data 07.09.2000 dal Politecnico di Milano;
- copia del certificato di abilitazione dell'ing. Remo Godino all'esercizio della professione di ingegnere, rilasciato in data 14.02.2001 dal Politecnico di Milano, dal quale si ricava che il



suddetto ingegnere è abilitato all'esercizio della professione da più di 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara;

- copia del certificato di iscrizione dell'ing. Remo Godino all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Milano dal 03.10.2012 (con il n. A29313), in cui si attesta altresì che *"l'ingegnere è stato precedentemente iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Prov. di Milano dal 14.02.2001 e successivamente all'Ordine degli Ingegneri della Prov. di Monza e Brianza dal 04.05.2006"*.

Alla luce della documentazione prodotta dal concorrente, il RUP dà atto dell'esito positivo della verifica ai sensi dell'art. 48, comma 2 del D.lgs. 163/2006 e del punto 8 del Disciplinare di gara condotta sul concorrente.

*** * ****

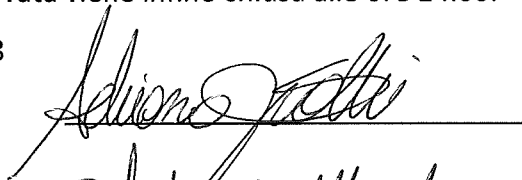
Espletate le suddette verifiche, il RUP dà atto che la Stazione appaltante procederà all'adozione del provvedimento di aggiudicazione definitiva nonché all'espletamento di tutti gli adempimenti conseguenti o comunque connessi ai sensi di legge.

Tutti i plichi e le buste in essi contenute vengono quindi riposti dal RUP in contenitore chiuso e sigillato sui lembi di chiusura (e siglato dal RUP e dal Segretario) e custoditi con forme idonee ad assicurarne l'integrità presso la sede di Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale Società di Gestione del Fondo Milan Development 1, in (20121) Milano, Via Brera, n. 21.

La presente Seduta riservata viene infine chiusa alle ore 14.00.

Milano, 15 ottobre 2018

Adriano Spoldi



Avv. Antonella Micali

(Segretario verbalizzante)



