

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE DEL PARCHEGGIO PROSPICIENTE LA VIA VANNUCCHI NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO “DE GASPERI EST” DI CUI ALLA CONVENZIONE REP. 77616/15812 DEL 20/12/2011, IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI). PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO IN VIA VANNUCCHI. CIG: 78925713A1; CUP: D58J18000150007.

*** **

VERBALE DI GARA – 1° SEDUTA RISERVATA DEL 11.10.2019

L’anno 2019, il giorno 11 del mese di ottobre, alle ore 13:45, in Milano, presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1, siti in via Brera n. 21, si tiene la prima seduta riservata finalizzata all’analisi della documentazione amministrativa presentata dai Concorrenti in relazione alla procedura ad evidenza pubblica di cui all’oggetto.

E’ presente la Commissione Amministrativa di Gara (Seggio Monocratico di Gara - di seguito, il “Seggio di Gara”) composta dalla persona del Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Adriano Spoldi.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dall’Avv. Chiara Pagliaroli dello Studio Legale Bertacco Recla di Milano.

**

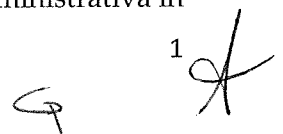
Il Seggio di Gara apre la seduta riservata prendendo in consegna i n. 14 plichi pervenuti presso l’Ufficio Protocollo della Società, sito in Milano, via Brera n. 21, entro le ore 12:00 del giorno 17 settembre 2019, termine di scadenza per la presentazione delle offerte (cfr. punti IV.2.2 del Bando di gara e 11 del Disciplinare di gara), rispetto ai quali – nel corso della seduta pubblica del 19 settembre 2019 – si è proceduto:

- a) all’esame di tutti i plichi pervenuti, al fine di verificare l’integrità e la conformità dei medesimi alle prescrizioni di carattere formale, richieste dalla *lex specialis* di gara a pena di esclusione;
- b) all’apertura in successione dei predetti plichi, al fine di verificare che i medesimi contengano al loro interno le buste “A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA”, “B – OFFERTA TECNICA” e “C – OFFERTA ECONOMICA”, debitamente chiuse e sigillate;
- c) all’apertura della busta “A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA” contenuta in ciascuno dei plichi pervenuti, al fine di verificare la presenza della documentazione amministrativa in essa contenuta, dando, altresì, atto della documentazione in essa presente.

**

1. Il Seggio di Gara procede all’analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta “A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA” presentata dal **COSTITUENDO RTP tra SOIL S.R.L., in qualità di mandataria e VITTORIA COMPANY S.R.L. e ING. PIETRO PENSA, in qualità di mandanti** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in

1



essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, rileva che la garanzia provvisoria prodotta dall'offerente a corredo dell'offerta: *i)* non prevede l'operatività della medesima entro quindici giorni a semplice richiesta scritta della Stazione appaltante, bensì entro il diverso termine massimo di trenta giorni; *ii)* risulta corredata da un impegno condizionato del fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, qualora l'offerente risultasse aggiudicatario; *iii)* non reca l'indicazione del Foro di Milano, quale foro competente in via esclusiva e inderogabile, in conformità alle previsioni di cui al punto 10.1 del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

2. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal **COSTITUENDO RTP tra LOMBARDI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e ARCHITECTA ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di gara, in particolare, riscontra la necessità di acquisire la seguente documentazione/le seguenti integrazioni:


1. la dichiarazione di cui al modello C allegato al Disciplinare di gara a firma del Dott. Mattia Biasoli, incaricato della gestione delle terre e delle rocce da scavo;
2. il modello G allegato al Disciplinare di gara, correttamente compilato in relazione alle dichiarazioni di cui al punto n. 1, lett. b) e c);
3. la dichiarazione di cui al modello G1 allegato al Disciplinare di gara, a firma di tutti i soggetti facenti parte del raggruppamento;
4. il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Con specifico riferimento alla mandataria LOMBARDI INGEGNERIA S.R.L. il Seggio di Gara ravvisa, altresì, la necessità di acquisire copia della certificazione di qualità UNI EN ISO 9000.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

3. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal **COSTITUENDO RTP tra STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L. A SOCIO UNICO, in qualità di mandataria e GLG PROGETTI S.R.L., in qualità di mandante** e, dopo ampia e approfondita analisi della

G

2 

documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, ravvisa le necessità di acquisire la seguente documentazione/le seguenti integrazioni:

1. l'indicazione del professionista incaricato del Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione. Nel modello B presentato dal Concorrente l'Arch. Gianluca Valle – ancorché in possesso dell'abilitazione allo svolgimento dell'incarico di CSP e CSE – risulta incaricato del solo servizio di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione;
2. la ratifica, da parte della mandante GLG Progetti S.r.l., delle operazioni di sopralluogo compiute dalla mandataria Studio Valle Progettazioni S.r.l.;
3. la dichiarazione di cui al punto 11.1.6 del Disciplinare di gara;
4. il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Inoltre, con specifico riferimento alla mandataria STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L. il Seggio di Gara ravvisa, altresì, la necessità di acquisire le seguenti dichiarazioni:

1. le dichiarazioni di cui al punto n. 2, lettere b), c) ed l) del modello D allegato al Disciplinare di gara;
2. la copia della certificazione UNI CEI ISO 9000, in corso di validità.

Da ultimo, con specifico riferimento alla mandante GLG PROGETTI S.R.L. il Seggio di Gara riscontra, altresì, la necessità di acquisire le seguenti dichiarazioni:

1. le dichiarazioni di cui al punto n. 2, lettere b) e c) del modello D allegato al Disciplinare di gara;
2. le dichiarazioni di cui ai punti 1 e 2 del modello E allegato al Disciplinare di gara da parte dell'Amministratore unico della società.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

4. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal **COSTITUENDO RTP tra PEGASO INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e SISTEMA INGEGNERIA S.R.L. e CREMONESI WORKSHOP S.R.L., in qualità di mandanti** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, ravvisa la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. il modello G allegato al Disciplinare di gara debitamente compilato in relazione alla dichiarazione di cui al punto n. 1, lettera b) con riferimento alla terza colonna ("*per i raggruppamenti temporanei di professionisti: indicare il/i componenteli che è/sono in possesso del requisito e la corrispondente percentuale di possesso*");

2. il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Con riferimento alla mandante CREMONESI WORKSHOP S.R.L., il Seggio di Gara riscontra la necessità di acquisire le seguenti dichiarazioni:

1. le dichiarazioni in ordine alla sussistenza dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dell'Institore, sig. Russo Antonino;
2. le dichiarazioni in ordine alla sussistenza dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dei soggetti di cui al predetto art. 38 con riferimento al socio di maggioranza ITALFERR S.p.A.;
3. le dichiarazioni di cui al modello E allegato al Disciplinare di gara da parte del socio di maggioranza ITALFERR S.p.A.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

5. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal **COSTITUENDO RTP tra T.H.E.M.A. S.R.L., in qualità di mandataria e NIER INGEGNERIA S.P.A., in qualità di mandante** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, ravvisa la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. la copia del verbale di avvenuto sopralluogo;
2. le dichiarazioni di cui al modello C allegato al Disciplinare di gara a firma dell'Ing. Alessandro Martarello, indicato quale direttore operativo e contabile;
3. la dichiarazione di cui al modello D allegato al Disciplinare di gara da parte di ciascun soggetto componente il costituendo raggruppamento;
4. le dichiarazioni di cui al punto n. 1, lett. b) e c) del modello G allegato al Disciplinare di gara;
5. la dichiarazione di cui al modello G1 allegato al Disciplinare di gara, sottoscritta da entrambi i soggetti componenti il costituendo raggruppamento;
6. la dichiarazione di cui al punto 11.1.6 del Disciplinare di gara, sottoscritta da entrambi i soggetti componenti il costituendo raggruppamento;
7. il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Con specifico riferimento alla mandataria T.H.E.M.A. S.r.l., il Seggio di Gara riscontra, altresì, la necessità di acquisire le dichiarazioni di cui al modello E allegato al Disciplinare di gara da parte del sig. Ugo Di Camillo, socio e direttore tecnico.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del

9



punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

6. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal **COSTITUENDO RTP tra E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES, in qualità di mandataria e TECHNITAL S.P.A. e RPA S.R.L., in qualità di mandanti** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara riscontra la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. le dichiarazioni in ordine alla sussistenza dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dei soggetti di cui al predetto art. 38 con riferimento al socio di maggioranza della società Technital S.p.A., Simon Fiduciaria S.p.A.;
2. le dichiarazioni in ordine alla sussistenza dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dei soggetti di cui al predetto art. 38 con riferimento al socio unico della società RPA S.r.l., RPA Investimenti S.p.A.;
3. il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Con riferimento al procedimento penale attualmente pendente a carico di un consigliere con poteri di rappresentanza della mandataria E.T.S. S.p.A., il Seggio di Gara ravvisa la necessità di acquisire ulteriore documentazione in merito.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

7. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata da **POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, constata che il Concorrente ha prestato una garanzia provvisoria a corredo dell'offerta di importo pari a € 6.757,60. Il Seggio di Gara ravvisa, pertanto, la necessità di acquisire chiarimenti in merito a detto importo.

Il Seggio di Gara ravvisa, infine, la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

8. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata da **PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, riscontra la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

9. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal **COSTITUENDO RTP tra BUILD.ING S.R.L., in qualità di mandataria e GESTIONE PROGETTI S.R.L., in qualità di mandante** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, riscontra la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

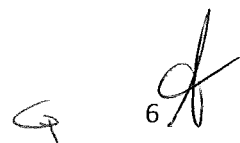
Con specifico riferimento alla mandataria BUIL.ING S.r.l. il Seggio di Gara rileva, altresì, la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. il modello D allegato al Disciplinare di gara, compilato in relazione alle dichiarazioni di cui al punto n. 1, lettera d) e di cui al punto n. 2, lettere b), c) e r).

Con specifico riferimento alla mandante GESTIONE PROGETTI S.R.L., il Seggio di Gara ravvisa, altresì, la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. i modelli A, B, G e G1 allegati al Disciplinare di gara sottoscritti dall'Amministratore unico della società Gestione Progetti S.r.l., sig.ra Anna Bernardi, in luogo di quelli presentati, firmati dal procuratore, sig. Donato Clemente Bertoncelli. In relazione al modello G si ravvisa, altresì, la necessità di acquisire la dichiarazione di cui al punto n. 1, lett. b) in riferimento alla seguente voce: "*avalimento ex art. 49 del d.lgs. 163/2006 e s.m.i.*";
2. la dichiarazione di cui al punto 11.1.6 del Disciplinare di gara sottoscritta dall'Amministratore unico della società Gestione Progetti S.r.l., sig.ra Anna Bernardi, in luogo di quella presentata, firmata dal procuratore, sig. Donato Clemente Bertoncelli;
3. il modello D allegato al Disciplinare di gara, compilato in relazione alle dichiarazioni di cui al punto n. 1, lettera d) e di cui al punto n. 2, lettere b), c), l), r) e v);
4. il modello E allegato al Disciplinare di gara a firma dell'Amministratore unico, sig.ra Anna Bernardi.

6



Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

10. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal **COSTITUENDO RTP tra STUDIO AMATI S.R.L., in qualità di mandataria e MILAN INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandante** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, ravvisa la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Con riferimento all'annotazione iscritta nel Casellario Anac a carico dello Studio Amati S.r.l. in data 9 maggio 2017, il Seggio di Gara ravvisa la necessità di acquisire ulteriore documentazione in merito.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

**

Una volta espletate le suddette verifiche, tutti i plichi e le buste in essi contenute vengono riposti dal Seggio di Gara in un armadio chiuso a chiave presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1. La chiave rimane nell'esclusiva disponibilità del Seggio di Gara, a garanzia della segretezza, dell'integrità e dell'inalterabilità dei plichi.

Il Seggio di Gara fissa la seconda seduta riservata per l'analisi della documentazione amministrativa contenuta nelle ulteriori buste amministrative per il giorno 15 ottobre 2019 alle ore 14:30 presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1.

La presente seduta di gara viene dichiarata chiusa alle ore 18:30.

Milano, lì 11 ottobre 2019.

Ing. Adriano Spoldi (Seggio di Gara)



Avv. Chiara Pagliaroli (Segretario verbalizzante)

