

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE DEL PARCHEGGIO PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO “DE GASPERI EST” DI CUI ALLA CONVENZIONE REP. 77616/15812 DEL 20/12/2011, IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI). PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO IN VIA DE GASPERI. CIG: 7892505D27, CUP: D58J18000140007.

*** **

VERBALE DI GARA – 2° SEDUTA RISERVATA DEL 19.9.2019

L’anno 2019, il giorno 19 del mese di settembre, alle ore 12:23, in Milano, presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1, siti in via Brera n. 21, si tiene la seconda seduta riservata finalizzata all’analisi della documentazione amministrativa presentata dai Concorrenti.

E’ presente la Commissione Amministrativa di Gara (Seggio Monocratico di Gara - di seguito, il “Seggio di Gara”) composta dalla persona del Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Adriano Spoldi.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dall’Avv. Chiara Pagliaroli dello Studio Legale Bertacco Recla di Milano.

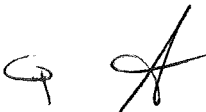
Il Seggio di Gara prosegue nell’esame delle ulteriori buste amministrative presentate dai Concorrenti secondo l’ordine cronologico di presentazione delle offerte (in particolare dalla n. 6 alla n. 12).

**

6. Il Seggio di Gara procede all’analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta “A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA” presentata dal **COSTITUENDO RTP tra E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES, in qualità di mandataria e TECHNITAL S.P.A. e RPA S.R.L., in qualità di mandanti** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara riscontra la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. le dichiarazioni in ordine alla sussistenza dei requisiti di ordine generale di cui all’art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dei soggetti di cui al predetto art. 38 con riferimento al socio di maggioranza della società Technital S.p.A., Simon Fiduciaria S.p.A.;
2. le dichiarazioni in ordine alla sussistenza dei requisiti di ordine generale di cui all’art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dei soggetti di cui al predetto art. 38 con riferimento al socio unico della società RPA S.r.l., RPA Investimenti S.p.A.;
3. il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

 1

Con riferimento al procedimento penale attualmente pendente a carico di un consigliere con poteri di rappresentanza della mandataria E.T.S. S.p.A., il Seggio di Gara ravvisa la necessità di acquisire ulteriore documentazione in merito.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

7. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata da **POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, constata che il Concorrente ha prestato una garanzia provvisoria a corredo dell'offerta di importo pari a € 5.630,00. Il Seggio di Gara ravvisa, pertanto, la necessità di acquisire chiarimenti in merito a detto importo.

Il Seggio di Gara ravvisa, altresì, la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

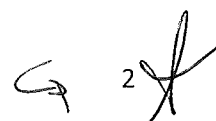
8. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata da **PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, riscontra la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

9. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal **COSTITUENDO RTP tra F&M INGEGNERIA S.P.A., in qualità di mandataria e SINERGO S.P.A., in qualità di mandante** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle

2



dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, ravvisa la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Con riferimento alla condanna per il reato di cui agli artt. 40, comma 2 e 589, commi 1 e 2 c.p. disposta a carico di uno dei legali rappresentanti della mandante Sinergo S.p.A. dal Giudice monocratico di Venezia (poi confermata dalla Corte di Appello di Venezia e dalla Corte di Cassazione con sentenza n. 2312/2017), il Seggio di Gara ritiene che non emergano elementi tali da incidere in concreto sull'affidabilità, sull'integrità e sulla moralità dell'operatore economico attesi la lieve entità della pena, nonché i benefici della sospensione condizionale della pena e della non menzione concessi. Il Seggio di Gara rileva, peraltro, che la condanna non riguarda un soggetto rientrante nel gruppo di lavoro individuato dal Concorrente in relazione alla procedura di gara di cui trattasi.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

10. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal **COSTITUENDO RTP tra BUILD.ING S.R.L., in qualità di mandataria e GESTIONE PROGETTI S.R.L., in qualità di mandante** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, riscontra la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Con specifico riferimento alla mandataria BUIL.ING S.r.l. il Seggio di Gara rileva, altresì, la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. il modello D allegato al Disciplinare di gara, compilato in relazione alle dichiarazioni di cui al punto n. 1, lettera d) e di cui al punto n. 2, lettere b), c) e r);
2. il modello E allegato al Disciplinare di gara a firma del legale rappresentante e socio di maggioranza, sig. Carlo Castellani, compilato in relazione alle dichiarazioni di cui ai punti nn. 1 e 2.

Con specifico riferimento alla mandante GESTIONE PROGETTI S.R.L., il Seggio di Gara ravvisa, altresì, la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. i modelli A, B, G e G1 allegati al Disciplinare di gara sottoscritti dall'Amministratore unico della società Gestione Progetti S.r.l., sig.ra Anna Bernardi, in luogo di quelli presentati, firmati dal procuratore, sig. Donato Clemente Bertoncelli;

 3

2. il modello D allegato al Disciplinare di gara, compilato in relazione alle dichiarazioni di cui al punto n. 1, lettera d) e di cui al punto n. 2, lettere b), c), l), r) e v);
3. il modello E allegato al Disciplinare di gara a firma dell'Amministratore unico, sig.ra Anna Bernardi;
4. la dichiarazione di cui al punto 11.1.6 del Disciplinare di gara a firma dell'Amministratore unico, sig.ra Anna Bernardi.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

11. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal **COSTITUENDO RTP TRA SCE PROJECT S.R.L., in qualità di mandataria e GAE ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, riscontra la necessità di acquisire la seguente documentazione:


1. il modello F allegato al Disciplinare di gara, debitamente compilato e sottoscritto;
2. l'indicazione delle quote partecipative al raggruppamento;
3. il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Con specifico riferimento alla mandataria SCE PROJECT S.R.L. il Seggio di Gara ravvisa, altresì, la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. il modello E allegato al Disciplinare di gara, debitamente compilato e sottoscritto dal Presidente del Consiglio di Amministrazione, sig.ra Manuela Fantini;
2. il modello E allegato al Disciplinare di gara, debitamente compilato e sottoscritto, dal Consigliere con poteri di rappresentanza dell'impresa, sig. Fabrizio Bozzi;
3. le dichiarazioni in ordine alla sussistenza dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dei soggetti di cui al predetto art. 38 con riferimento al socio di maggioranza S.C.R. Group S.r.l.

Con specifico riferimento alla mandante GAE ENGINEERING S.R.L. il Seggio di Gara ravvisa, altresì, la necessità di acquisire il modello E allegato al Disciplinare di gara, debitamente compilato e sottoscritto dai seguenti Consiglieri con poteri di rappresentanza dell'impresa: sig. Alessandro Amaro; sig. Kimberly Lynne Groves; sig. Maria Elena Vavalà.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.



12. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal **COSTITUENDO RTP tra STUDIO AMATI S.R.L., in qualità di mandataria e MILAN INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandante** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione amministrativa in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Il Seggio di Gara, in particolare, ravvisa la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 19, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Con riferimento all'annotazione iscritta nel Casellario Anac a carico dello Studio Amati S.r.l. in data 9 maggio 2017, il Seggio di Gara ravvisa la necessità di acquisire ulteriore documentazione in merito.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 14.4 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

**

Una volta espletate le suddette verifiche, tutti i plichi e le buste in essi contenute vengono riposti dal Seggio di Gara in un armadio chiuso a chiave presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1. La chiave rimane nell'esclusiva disponibilità del Seggio di Gara, a garanzia della segretezza, dell'integrità e dell'inalterabilità dei plichi.

La presente seduta di gara viene dichiarata chiusa alle ore 19:55.

Milano, lì 19 settembre 2019.

Ing. Adriano Spoldi (Seggio di Gara)



Avv. Chiara Pagliaroli (Segretario verbalizzante)

