

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE DEL PARCHEGGIO PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO “DE GASPERI EST” DI CUI ALLA CONVENZIONE REP. 77616/15812 DEL 20/12/2011, IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI). PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO IN VIA DE GASPERI. CIG: 7892505D27, CUP: D58J18000140007.

*** **

VERBALE DI GARA – 7° SEDUTA RISERVATA DEL 29.4.2020

L’anno 2020, il giorno 29 del mese di aprile, alle ore 9:18, ha luogo, in video-conferenza mediante collegamento “Skype”, la settima seduta riservata relativa alle operazioni di gara concernenti la procedura ad evidenza pubblica di cui all’oggetto.

E’ presente la Commissione Giudicatrice nelle persone di:

- ING. SUSANNA BULFERETTI, nella sua veste di Presidente;
- ARCH. CARLA MARIA CROSINA, nella sua veste di Membro effettivo;
- ING. PAOLO MERLANTI, nella sua veste di Membro effettivo.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dall’Avv. Chiara Pagliaroli dello Studio Legale Bertacco Recla di Milano.

** **

La Commissione Giudicatrice apre la seduta riservata, definendo e condividendo una metodologia per l’analisi e per la valutazione delle offerte tecniche, nel rispetto delle indicazioni contenute nella *lex specialis* di gara (cfr. punti 4, penultimo capoverso, 12 e 14 del Disciplinare di gara).

Nel procedere in tal senso, la Commissione Giudicatrice si avvede di alcune imprecisioni di carattere meramente materiale contenute all’interno del Disciplinare di gara, rispetto alle quali dà atto delle correzioni di seguito indicate:

1. I fattori ponderali richiamati nella tabella riportata al punto 14.2 del Disciplinare di gara, rubricato “*Criteri di valutazione delle offerte e fattori ponderali*” devono intendersi come segue:

Pa = 20 punti max

Pb = 40 punti max

Pc = 10 punti max

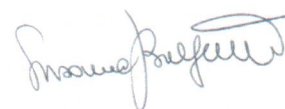
Pd (in luogo di Pc) = 10 punti max

Pe (in luogo di Pc) = 20 punti max

Totale punti = 100

2. Le formule di attribuzione dei punteggi di cui al punto 14.3 del Disciplinare di gara, rubricato “*Metodo per l’attribuzione dei punteggi*”, riportate a pagine 30 e seguenti devono leggersi come segue:

Nella presente procedura, avverrà applicando la seguente formula:



$$K_i = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b + C_i \cdot P_c + D_i \cdot P_d + E_i \cdot P_e + F_i \cdot P_f$$

dove:

- K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i -esimo;
- i è l'offerta i -esima;
- A_i, B_i, C_i, D_i, E_i ed F_i sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente i -esimo; il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile ed è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta;
- P_a, P_b, P_c, P_d, P_e e P_f sono i fattori ponderali di cui alla precedente tabella, di cui il fattore ponderale $P_f=0$.

Conseguentemente:

- a) il primo capoverso del punto 14.3.1 (Metodo di calcolo dei coefficienti qualitativi delle offerte [valutazione offerta tecnica]) dovrà intendersi come segue:

A_i, B_i, C_i e D_i relativi rispettivamente ai criteri di valutazione a), b), c) e d) della precedente tabella sono determinati mediante il metodo del "confronto a coppie" seguendo le linee guida riportate nell'allegato G del D.P.R. 207/2010;

- b) l'intero paragrafo 14.3.2 (Formule per l'attribuzione del punteggio degli elementi di natura quantitativa [valutazione offerta economica]) dovrà intendersi come segue:

Ai fini della determinazione del coefficiente E_i relativo all'elemento di valutazione e) della tabella dei criteri di valutazione (ribasso percentuale unico), verranno utilizzate le seguenti formule:

E_i (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X \cdot A_i / A_{soglia}$ E_i (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ dove:

E_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i -esimo

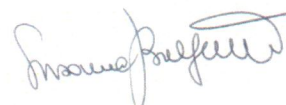
A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$ (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante tra le percentuali previste dall'Allegato "M" del 207/2010)

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

$F_i = P_f = 0$ non essendo previsti ulteriori elementi di valutazione.

La Commissione Giudicatrice precisa, altresì, con riferimento all'elemento di cui al punto 12.1, lett. g) del Disciplinare di gara ("utilizzo di piattaforme per la gestione dati e di strumenti innovativi nell'espletamento dell'incarico"), che nell'attribuire il punteggio di cui al fattore ponderale $P_d = 10$ punti max di cui al successivo punto 14.2, terrà conto, alla luce di una lettura coordinata dei predetti punti 12.1, lett. g) e 14.2, lett. d) del Disciplinare di gara, di entrambi gli elementi ivi menzionati, presentando i medesimi sfumature diverse, ovvero sia: i) dell'utilizzo di piattaforme per la gestione



dati e di strumenti innovativi nell'espletamento dell'incarico; ii) dell'efficacia e dell'applicabilità nel contesto specifico degli strumenti proposti, principalmente per garantire lo stretto coordinamento con i cantieri adiacenti e per rendere fluidi i flussi informativi.

Una volta ultimate le predette operazioni, la Commissione Giudicatrice accede alle buste "B - OFFERTA TECNICA" presentate dai Concorrenti ammessi alla procedura di gara, messe a disposizione dalla Stazione Appaltante e dà inizio alle operazioni di disamina della documentazione tecnica, secondo l'ordine cronologico di presentazione delle offerte.

** **

1. La Commissione Giudicatrice accede al contenuto della busta "B - OFFERTA TECNICA" presentata dal **COSTITUENDO RTP tra SOIL S.R.L., in qualità di mandataria e VITTORIA COMPANY S.R.L. e ING. PIETRO PENSA, in qualità di mandanti** e procede all'analisi del medesimo.

La Commissione Giudicatrice, in particolare, rileva che le considerazioni espresse dall'Offerente a pag. 10/20 e a pag. 11/20 della Relazione illustrativa attengono a tutta una serie di asseriti profili di criticità che emergerebbero a livello progettuale. I medesimi, pertanto, non verranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio, non risultando coerenti con quanto richiesto dalla *lex specialis* di gara.

Una volta terminata l'attività di analisi degli aspetti relativi alle "Modalità di svolgimento del servizio con riferimento alle singole attività" di cui al punto 4.c della Relazione illustrativa, la Commissione Giudicatrice fissa, per il prosieguo dell'esame della documentazione tecnica, la seduta del 5 maggio 2020, ore 09:00.

** **

La presente seduta di gara viene dichiarata chiusa alle ore 13:09.

Brescia - Milano - Albino, li 29 aprile 2020.

Ing. Susanna Bulferetti (Presidente)

Arch. Carla Maria Crosina (Membro effettivo)

Ing. Paolo Merlanti (Membro effettivo)

Avv. Chiara Pagliaroli (Segretario verbalizzante)

