PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 53, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.LGS. N. 163/2006 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO CONCERNENTE LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO "DE GASPERI EST" DI CUI ALLA CONVENZIONE REP. 77616/15812 DEL 20/12/2011, IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI). CIG: 7881529B79 – CUP: D58J18000140007.

*** ***

VERBALE DI GARA – 4° SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

L'anno 2019, il giorno 23 del mese di dicembre, alle ore 15:40 in Milano, presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1, siti in via Brera n. 21, si svolge la quarta seduta pubblica relativa alla gara di cui all'oggetto.

E' presente la Commissione Giudicatrice nelle persone di:

- ARCH. DI SANTIS MICHELE, nella sua veste di Presidente;
- ING. COGNI CESARE, nella sua veste di Membro effettivo;
- ARCH. PAROLA FIAMMETTA MARIA, nella sua veste di Membro effettivo.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dall'Avv. Chiara Pagliaroli dello Studio Legale Bertacco Recla di Milano.

** **

La Commissione Giudicatrice apre la seduta pubblica procedendo alla verifica della presenza di eventuali legali rappresentanti ovvero di persone munite di specifica delega e delle relative deleghe.

In particolare, risultano presenti i seguenti soggetti:

- per la società ARCAS S.P.A., il sig. Luca Panigoni, nato a Biella l'11 luglio 1984, C.I. n. 4265989AA, nella propria qualità di legale rappresentante;
- per la società ITI IMPRESA GENERALE S.P.A., il sig. Andrea Monari, nato a Formigine il 10 aprile 1968, C.I. n. AU 3664352, giusta delega in data 19 dicembre 2019 a firma del presidente e legale rappresentante della società, sig. Andrea Mazzini, nato a Bondeno il 19 novembre 1950, C.I. n. AY5851491 acquisita agli atti;
- per la costituenda ATI TRA MANELLI IMPRESA S.R.L., in qualità di mandataria E CONPAT S.C.A.R.L., in qualità di mandante (consorziata esecutrice: CADDIE S.R.L.), l'Arch. Tommaso Ronga, nato a Sant'Antonio il 18 settembre 1970, C.I. n. AV6995577, giusta delega in data 20 dicembre 2019 a firma del legale rappresentante della società Manelli Impresa S.r.l., sig. Onofrio Manelli, nato a Monopoli il 26 maggio 1974, C.I. n. CA36076BN, e a firma del legale rappresentante del Consorzio Stabile Conpat S.c.a.r.l., sig. Antonio Vorro, nato a San Giuseppe Vesuviano il 21 gennaio 1973, C.I. n. AY8751853, acquisita agli atti;
- per la società BERTINI S.R.L., il sig. Giorgio Ferrario, nato a Milano il 2 giugno 1962, C.I. n. AR9756742, giusta delega in data 20 dicembre 2019 a firma del legale rappresentante della società, sig. Roberto Bertini, nato a Varallo il 1 aprile 1962, C.I. n. CA85281EH, acquisita agli atti;

- per la società IMPRESA PERCASSI S.P.A., il sig. Valerio Bendandi, nato Ravenna il 26 agosto 1956, C.I. n. CA43799EV, giusta delega in data 20 dicembre 2019, a firma del legale rappresentante della società, sig. Jacopo Palermo, nato a Napoli il 29 gennaio 1977, C.I. n. CA20257FF, acquisita agli atti;
- per la società DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A., il Rag. Paolo Forastiero, nato a Lauria il 30 agosto 1960, C.I. n. AX4752203, giusta delega in data 20 dicembre 2019, a firma dell'amministratore delegato, sig.ra Francesca De Sanctis, nata a Roma il 4 ottobre 1975, C.I. n. AT3587896, acquisita agli atti;
- per la società SECAP PROVVISIERO COSTRUZIONI, il sig. Cosimo La Torre, nato a Ogliastro Cilento il 6 aprile 1958, C.I. n. CA48334CL, giusta delega in data 20 dicembre 2019 a firma dell'amministratore delegato della società, Rag. Ciro Palma, nato a Napoli il 2 luglio 1966, C.I. n. AS 2127738, acquisita agli atti.

** **

In via preliminare, la Commissione Giudicatrice rende noto che, nel corso della seduta odierna, procederà: *i)* alla formalizzazione, mediante comunicazione, dell'esito dell'attività di verifica e di valutazione del contenuto delle buste "B – OFFERTA TECNICA"; *ii)* alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche; *iii)* all'apertura delle buste "C – OFFERTA ECONOMICA"; *iv)* alla lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti e del tempo offerto; *v)* all'attribuzione dei relativi punteggi mediante applicazione delle formule di cui al punto 17 del Disciplinare di gara; *vi)* all'elaborazione della graduatoria provvisoria; *vii)* alla verifica della presenza di eventuali offerte anormalmente basse nel rispetto delle previsioni di cui all'art. 86 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e di cui al paragrafo 18 del Disciplinare di gara.

** **

A. La Commissione Giudicatrice rende noti gli esiti dell'attività di verifica e di valutazione delle offerte tecniche, dando lettura del punteggio attribuito a ciascun Concorrente.

Concorrente	Punteggio attribuito all'offerta tecnica
1. GIOVANNI PANARO S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato: POLITECNA EUROPA S.R.L.	38,41
2. ITI IMPRESA GENERALE S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP tra ATIPROJECT S.R.L., in qualità di mandataria e ING. VITO AVINO, in qualità di mandante e GEOL. PAOLA BARONCI, in qualità di mandante	60,90
3. COSTITUENDA ATI TRA MANELLI IMPRESA S.R.L., in qualità di mandataria E CONPAT S.C.A.R.L., in qualità di mandante (consorziata esecutrice: CADDIE S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA OD'A OFFICINE D'ARCHITETTURA S.R.L., in qualità di mandataria e VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S., ARCH. FABIO CAMPAGNUOLO, ING. GIUSEPPE CACCIAPUOTI, GEOL. GAETANO CICCARELLI, ING. ANTONIO MARINO, in qualità di mandanti	52,84
4. COSTITUENDA ATI TRA RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL (consorziata esecutrice PASSARELLI S.P.A.), in qualità di mandataria e HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE S.R.L., STUDIO	48,67

	ASSOCIATO GEO.TECNICA DI DOTT.GEOL. POLI GIANCARLO E ASSOCIATI, PROGETTO VERDE DI DOTT.SSA AGR. FRANCESCA OGGIONNI, in qualità di mandanti	
5.	CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI (consorziata esecutrice VICA S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA SA&GI ENGINEERING, in qualità di mandataria E PRO-GEO PROGETTAZIONE GEOTECNICA, in qualità di mandante	30,19
6.	ZUMAGLINI & GALLINA S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettisti indicati SINTECNA S.R.L., STUDIO TECNICO FORTE DI ING. GIUSEPPE, GEOL. DI GIOIA MICHELANGELO e ARCH. VALERIA NAPOLI	45,18
7.	ARCAS S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato BONIFICA S.P.A.	60,78
8.	COSTITUENDA ATI TRA BERTINI S.R.L., in qualità di mandataria E ENRICO COLOMBO S.P.A., in qualità di mandante e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA WIP ARCHITETTI S.R.L., in qualità di mandataria E HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.R.L. E STUDIO GRIFFINI S.R.L., in qualità di mandanti	57,26
9.	COSTITUENDO RTI TRA SELI MANUTENZIONI GENERALI S.R.L., in qualità di mandataria e S.C.S. SOC. COOP. E STERCHELE S.P.A., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e GEOL. CRISTIANO MASTELLA, in qualità di mandante e ARCH. MARZIA GUASTELLA, in qualità di giovane professionista	48,42
10.	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (consorziate esecutrici: C.M.S.A. SOCIETA' COOPERATIVA MURATORI E STERRATORI ED AFFINI) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA MATE SOC. COOP.VA, in qualità di mandataria e GEOL. GINO LUCCHETTA, in qualità di mandante	29,59
11.	DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e SINTEL ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante e GEOL. FABIO OLIVA, in qualità di mandante	40,84
12.	COSTITUENDO RTI TRA NEOCOS S.R.L., in qualità di mandataria E IDRONOVA S.R.L. E ELETTROIMPIANTI B.R.M. S.R.L., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA AEGIS S.R.L. CANTARELLI & PARTNERS, in qualità di mandataria E STUDIO ASSOCIATO BIANCHETTI ARCHITETTURA E GEOL. FULVIO EPIFANI, in qualità di mandanti	44,35
13.	IMPRESA PERCASSI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA PROGES ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandataria e ING. ANDREA E MARCO ROLI ASSOCIATI, ESA ENGINEERING S.R.L. E STUDIO TECNICO GEOM. UGO CELOTTI, in qualità di mandanti	52,72
14.	CONSIP SOC. CONS. A R.L. (consorziate esecutrici: SICEA S.R.L. e EDILCO S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CEAS S.R.L., in	36,51

	qualità di mandataria e LCF ENGINEERING S.R.L. E GEOL. UMBERTO GUERRA, in qualità di mandanti	
15.	CONSORZIO INNOVA (consorziata esecutrice: INTERCOSTRUZIONI S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA, in qualità di mandataria E MITES INGEGNERIA ITALIANA S.R.L., UNA2 ARCHITETTI ASSOCIATI E STUDIO ING. NAVA, in qualità di mandanti	25,96

B. Ultimate le operazioni di lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei Concorrenti, la Commissione Giudicatrice procede all'apertura delle buste "C – OFFERTA ECONOMICA".

1. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata da **GIOVANNI PANARO S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato: POLITECNA EUROPA S.R.L.** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 133.587,31;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 40%;
- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: € 9.569.150,73;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 9%
- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 250 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

2. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata da **ITI IMPRESA GENERALE S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP tra ATIPROJECT S.R.L., in qualità di mandataria e ING. VITO AVINO, in qualità di mandante e GEOL. PAOLA BARONCI, in qualità di mandante** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 186.665,99;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 16,16%;
- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: 8.816.237,33;

- indicazione del ribasso percentuale offerto: 16,16%;

- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 270 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

3. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata dalla **COSTITUENDA ATI TRA MANELLI IMPRESA S.R.L., in qualità di mandataria E CONPAT S.C.A.R.L., in qualità di mandante (consorziata esecutrice: CADDIE S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA OD'A OFFICINE D'ARCHITETTURA S.R.L., in qualità di mandataria e VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S., ARCH. FABIO CAMPAGNUOLO, ING. GIUSEPPE CACCIAPUOTI, GEOL. GAETANO CICCARELLI, ING. ANTONIO MARINO, in qualità di mandanti** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 185.129,74;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 16,85%;

- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: € 8.743.680,03;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 16,85%;

- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 170 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

4. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata dalla **COSTITUENDA ATI TRA RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL (consorziata esecutrice PASSARELLI S.P.A.), in qualità di mandataria e HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE S.R.L., STUDIO ASSOCIATO GEO.TECNICA DI DOTT.GEOL. POLI GIANCARLO E ASSOCIATI, PROGETTO VERDE DI DOTT.SSA AGR. FRANCESCA OGGIONNI, in qualità di mandanti** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 190.270,01.

- indicazione del ribasso percentuale offerto: 10%.

Sul punto, la Commissione Giudicatrice rileva una discrasia tra il prezzo offerto (€ 190.270,01, corrispondente a un ribasso del 14,54%) e il conseguente ribasso percentuale offerto (pari al 10%). La Commissione Giudicatrice, in conformità a quanto previsto al punto 14, lettera a), n. *i)* del Disciplinare di gara, considera valida l'offerta più conveniente per la Stazione Appaltante e, dunque, l'importo di € 190.270,01, corrispondente al ribasso percentuale del 14,54%.

- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: 9.303.843,39;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 11,52%;

- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 275 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

5. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata da **CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI (consorziata esecutrice VICA S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA SA&GI ENGINEERING, in qualità di mandataria E PRO-GEO PROGETTAZIONE GEOTECNICA, in qualità di mandante** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 166.242,72. Sul punto, la Commissione Giudicatrice ravvisa una discrasia tra l'importo indicato in lettere, pari ad € 222.645,51 e l'importo indicato in cifre, pari ad € 166.242,72. In conformità a quanto previsto al punto 14, lettera a), n. *i)* del Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice considera valida l'offerta più conveniente per la Stazione Appaltante e, dunque, l'importo indicato in lettere, pari ad € 166.242,72, peraltro corrispondente al ribasso percentuale offerto.
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 25,33%;

- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: € 7.851.645,90;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 25,33%;

- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 235 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

6. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata da **ZUMAGLINI & GALLINA S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettisti indicati SINTECNA S.R.L., STUDIO TECNICO FORTE DI ING. GIUSEPPE, GEOL. DI GIOIA MICHELANGELO e ARCH. VALERIA NAPOLI** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 155.851,86;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 30%;
- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: 10.041.298,94;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 4,51%;
- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 295 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

7. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata da **ARCAS S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato BONIFICA S.P.A.** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 222.645,51;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 0%;
- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: 9.392.822,24;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 10,68%;
- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 300 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

8. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata dalla **COSTITUENDA ATI TRA BERTINI S.R.L., in qualità di mandataria E ENRICO COLOMBO S.P.A., in qualità di mandante e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA WIP ARCHITETTI S.R.L., in qualità di mandataria E HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.R.L. E STUDIO GRIFFINI S.R.L., in qualità di mandanti** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 217.079,37;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 2,50%;
- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: € 8.243.139,84;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 21,61%;
- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 300 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

9. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata dal **COSTITUENDO RTI TRA SELI MANUTENZIONI GENERALI S.R.L., in qualità di mandataria e S.C.S. SOC. COOP. E STERCHELE S.P.A., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e GEOL. CRISTIANO MASTELLA, in qualità di mandante e ARCH. MARZIA GUASTELLA, in qualità di giovane professionista** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 189.248,68;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 15%;
- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: € 8.412.440,20;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 20%;
- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 269 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

10. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata da **CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (consorziate esecutrici: C.M.S.A. SOCIETA' COOPERATIVA MURATORI E STERRATORI ED AFFINI) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA MATE SOC. COOP.VA, in qualità di mandataria e GEOL. GINO LUCCHETTA, in qualità di mandante** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 211.424,18;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 5,05%.

Sul punto, la Commissione Giudicatrice ravvisa una discrasia il prezzo offerto (pari ad € 211.424,18) e il ribasso percentuale offerto (pari al 5,05%). La Commissione Giudicatrice, in conformità a quanto previsto al punto 14, lettera a), n. i) del Disciplinare di gara considera valida l'offerta più conveniente per la Stazione Appaltante e, dunque, il ribasso percentuale offerto del 5,05%, corrispondente al diverso importo di € 211.401,91.

- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: € 10.201.135,30;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 2,99%;
- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 295 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

11. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata da **DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e SINTEL ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante e GEOL. FABIO OLIVA, in qualità di mandante** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 166.984,13;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 25%;
- Esecuzione dei lavori:

- indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: € 9.950.865,20;
- indicazione del ribasso percentuale offerto: 5,37%;

- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 290 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

12. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata dal **COSTITUENDO RTI TRA NEOCOS S.R.L., in qualità di mandataria E IDRONOVA S.R.L. E ELETTROIMPIANTI B.R.M. S.R.L., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA AEGIS S.R.L. CANTARELLI & PARTNERS, in qualità di mandataria E STUDIO ASSOCIATO BIANCHETTI ARCHITETTURA E GEOL. FULVIO EPIFANI, in qualità di mandanti** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 133.587,30;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 40%;

- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: € 8.433.471,30;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 19,80%;

- Esecuzione di lavori:
  - Indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 260 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

13. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C– OFFERTA ECONOMICA" presentata da **IMPRESA PERCASSI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA PROGES ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandataria e ING. ANDREA E MARCO ROLI ASSOCIATI, ESA ENGINEERING S.R.L. E STUDIO TECNICO GEOM. UGO CELOTTI, in qualità di mandanti** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 220.419,05;

- indicazione del ribasso percentuale offerto: 1%;

- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: € 9.779.987,51;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 6,995%;

- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 292 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

14. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata da **CONSIP SOC. CONS. A R.L. (consorziate esecutrici: SICEA S.R.L. e EDILCO S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CEAS S.R.L., in qualità di mandataria e LCF ENGINEERING S.R.L. E GEOL. UMBERTO GUERRA, in qualità di mandanti** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 189.248,68;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 15%;

- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: € 8.521.065,84;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 18,967%;

- Esecuzione di lavori:
  - Indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 255 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

15. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" presentata da **CONSORZIO INNOVA (consorziata esecutrice: INTERCOSTRUZIONI S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA, in qualità di mandataria E MITES INGEGNERIA ITALIANA S.R.L., UNA2 ARCHITETTI ASSOCIATI E STUDIO ING. NAVA, in qualità di mandanti** e dà lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto:

- Redazione della progettazione esecutiva:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto dell'iva e di qualsiasi onere o spesa: € 211.513,23;

- indicazione del ribasso percentuale offerto: 5%;

- Esecuzione dei lavori:
  - indicazione del prezzo offerto, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di qualsiasi altro onere o spesa: € 8.622.751,21;
  - indicazione del ribasso percentuale offerto: 18%;

- Esecuzione di lavori:
  - indicazione del tempo offerto per l'esecuzione dei lavori: 259 giorni naturali e consecutivi.

La Commissione Giudicatrice verifica, altresì, la presenza – all'interno della busta "C – OFFERTA ECONOMICA" – del Cronoprogramma d'offerta e accerta che il Concorrente abbia utilizzato *"quale contenuto informativo minimo accettabile il Cronoprogramma posto a base di gara"*.

** **

C. Ultimate le operazioni di lettura del prezzo e dei ribassi percentuali offerti, nonché del tempo offerto, la Commissione Giudicatrice procede all'attribuzione dei punteggi mediante l'applicazione delle formule di cui al punto 17 del Disciplinare di gara, come da tabelle che si allegano al presente verbale (cfr. Allegati n. 1 e 2).

Al termine delle predette operazioni, la Commissione Giudicatrice procede alla lettura dei punteggi finali attribuiti a ciascun Concorrente, costituiti dalla sommatoria dei punteggi rispettivamente attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica.

Concorrente	Punteggio attribuito all'offerta tecnica	Punteggio attribuito all'offerta economica	Punteggio finale
1. GIOVANNI PANARO S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato: POLITECNA EUROPA S.R.L.	38,41	14,61	53,03
2. ITI IMPRESA GENERALE S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP tra ATIPROJECT S.R.L., in qualità di mandataria e ING. VITO AVINO, in qualità di mandante e GEOL. PAOLA BARONCI, in qualità di mandante	60,90	17,76	78,66
3. COSTITUENDA ATI TRA MANFELLI IMPRESA S.R.L., in qualità di mandataria E CONPAT S.C.A.R.L., in qualità di mandante (consorziata esecutrice: CADDIE S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA OD'A OFFICINE D'ARCHITETTURA S.R.L., in qualità di mandataria e VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S., ARCH. FABIO CAMPAGNUOLO, ING. GIUSEPPE CACCIAPUOTI, GEOL. GAETANO CICCARELLI,	52,84	28,30	81,14

	ING. ANTONIO MARINO, in qualità di mandanti			
4.	COSTITUENDA ATI TRA RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL (consorziata esecutrice PASSARELLI S.P.A.), in qualità di mandataria e HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE S.R.L., STUDIO ASSOCIATO GEO.TECNICA DI DOTT.GEOL. POLI GIANCARLO E ASSOCIATI, PROGETTO VERDE DI DOTT.SSA AGR. FRANCESCA OGGIONNI, in qualità di mandanti	48,67	13,65	62,32
5.	CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI (consorziata esecutrice VICA S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA SA&GI ENGINEERING, in qualità di mandataria E PRO-GEO PROGETTAZIONE GEOTECNICA, in qualità di mandante	30,19	28,50	58,69
6.	ZUMAGLINI & GALLINA S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettisti indicati SINTECNA S.R.L., STUDIO TECNICO FORTE DI ING. GIUSEPPE, GEOL. DI GIOIA MICHELANGELO e ARCH. VALERIA NAPOLI	45,18	6,48	51,66
7.	ARCAS S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato BONIFICA S.P.A.	60,78	10,25	71,03
8.	COSTITUENDA ATI TRA BERTINI S.R.L., in qualità di mandataria E ENRICO COLOMBO S.P.A., in qualità di mandante e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA WIP ARCHITETTI S.R.L., in qualità di mandataria E HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.R.L. E STUDIO GRIFFINI S.R.L., in qualità di mandanti	57,26	18,75	76,01
9.	COSTITUENDO RTI TRA SELI MANUTENZIONI GENERALI S.R.L., in qualità di mandataria e S.C.S. SOC. COOP. E STERCHELE S.P.A., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e GEOL. CRISTIANO MASTELLA, in qualità di mandante e ARCH. MARZIA GUASTELLA, in qualità di giovane professionista	48,42	20,81	69,22
10.	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA			

(consorziate esecutrici: C.M.S.A. SOCIETA' COOPERATIVA MURATORI E STERRATORI ED AFFINI) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA MATE SOC. COOP.VA, in qualità di mandataria e GEOL. GINO LUCCHETTA, in qualità di mandante	29,59	4,89	34,48
11. DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e SINTEL ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante e GEOL. FABIO OLIVA, in qualità di mandante	40,84	7,56	48,40
12. COSTITUENDO RTI TRA NEOCOS S.R.L., in qualità di mandataria E IDRONOVA S.R.L. E ELETTROIMPIANTI B.R.M. S.R.L., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA AEGIS S.R.L. CANTARELLI & PARTNERS, in qualità di mandataria E STUDIO ASSOCIATO BIANCHETTI ARCHITETTURA E GEOL. FULVIO EPIFANI, in qualità di mandanti	44,35	21,96	66,31
13. IMPRESA PERCASSI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA PROGES ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandataria e ING. ANDREA E MARCO ROLI ASSOCIATI, ESA ENGINEERING S.R.L. E STUDIO TECNICO GEOM. UGO CELOTTI, in qualità di mandanti	52,72	8,22	60,95
14. CONSIP SOC. CONS. A R.L. (consorziate esecutrici: SICEA S.R.L. e EDILCO S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CEAS S.R.L., in qualità di mandataria e LCF ENGINEERING S.R.L. E GEOL. UMBERTO GUERRA, in qualità di mandanti	36,51	21,41	57,92
15. CONSORZIO INNOVA (consorziata esecutrice: INTERCOSTRUZIONI S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA, in qualità di mandataria E MITES INGEGNERIA ITALIANA S.R.L., UNA2 ARCHITETTI ASSOCIATI E STUDIO ING. NAVA, in qualità di mandanti	25,96	20,10	46,06

D. La Commissione Giudicatrice procede all'elaborazione della graduatoria provvisoria nel rispetto delle previsioni di cui ai punti 23.1 e 23.2 del Disciplinare di gara e ne dà lettura (cfr. Allegato 3).

Concorrente	Posizione in graduatoria	Punteggio finale conseguito
COSTITUENDA ATI TRA MANELLI IMPRESA S.R.L., in qualità di mandataria E CONPAT S.C.A.R.L., in qualità di mandante (consorziata esecutrice: CADDIE S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA OD'A OFFICINE D'ARCHITETTURA S.R.L., in qualità di mandataria e VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S., ARCH. FABIO CAMPAGNUOLO, ING. GIUSEPPE CACCIAPUOTI, GEOL. GAETANO CICCARELLI, ING. ANTONIO MARINO, in qualità di mandanti	1	81,14
ITI IMPRESA GENERALE S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP tra ATIPROJECT S.R.L., in qualità di mandataria e ING. VITO AVINO, in qualità di mandante e GEOL. PAOLA BARONCI, in qualità di mandante	2	78,66
COSTITUENDA ATI TRA BERTINI S.R.L., in qualità di mandataria E ENRICO COLOMBO S.P.A., in qualità di mandante e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA WIP ARCHITETTI S.R.L., in qualità di mandataria E HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.R.L. E STUDIO GRIFFINI S.R.L., in qualità di mandanti	3	76,01
ARCAS S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato BONIFICA S.P.A.	4	71,03
COSTITUENDO RTI TRA SELI MANUTENZIONI GENERALI S.R.L., in qualità di mandataria e S.C.S. SOC. COOP. E STERCHELE S.P.A., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e GEOL. CRISTIANO MASTELLA, in qualità di mandante e ARCH. MARZIA GUASTELLA, in qualità di giovane professionista	5	69,22
COSTITUENDO RTI TRA NEOCOS S.R.L., in qualità di mandataria E IDRONOVA S.R.L. E ELETTROIMPIANTI B.R.M. S.R.L., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA AEGIS S.R.L. CANTARELLI & PARTNERS, in qualità di mandataria E STUDIO ASSOCIATO BIANCHETTI ARCHITETTURA E GEOL. FULVIO EPIFANI, in qualità di mandanti	6	66,31
COSTITUENDA ATI TRA RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL (consorziata esecutrice PASSARELLI S.P.A.), in qualità di mandataria e HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE S.R.L., STUDIO ASSOCIATO GEO.TECNICA DI DOTT.GEOL. POLI GIANCARLO E ASSOCIATI, PROGETTO VERDE DI	7	62,32

DOTT.SSA AGR. FRANCESCA OGGIONNI, in qualità di mandanti		
IMPRESA PERCASSI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA PROGES ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandataria e ING. ANDREA E MARCO ROLI ASSOCIATI, ESA ENGINEERING S.R.L. E STUDIO TECNICO GEOM. UGO CELOTTI, in qualità di mandanti	8	60,95
CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI (consorziata esecutrice VICA S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA SA&GI ENGINEERING, in qualità di mandataria E PRO-GEO PROGETTAZIONE GEOTECNICA, in qualità di mandante	9	58,69
CONSIP SOC. CONS. A R.L. (consorziate esecutrici: SICEA S.R.L. e EDILCO S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CEAS S.R.L., in qualità di mandataria e LCF ENGINEERING S.R.L. E GEOL. UMBERTO GUERRA, in qualità di mandanti	10	57,92
GIOVANNI PANARO S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato: POLITECNA EUROPA S.R.L.	11	53,03
ZUMAGLINI & GALLINA S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettisti indicati SINTECNA S.R.L., STUDIO TECNICO FORTE DI ING. GIUSEPPE, GEOL. DI GIOIA MICHELANGELO e ARCH. VALERIA NAPOLI	12	51,66
DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e SINTEL ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante e GEOL. FABIO OLIVA, in qualità di mandante	13	48,40
CONSORZIO INNOVA (consorziata esecutrice: INTERCOSTRUZIONI S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA, in qualità di mandataria E MITES INGEGNERIA ITALIANA S.R.L., UNA2 ARCHITETTI ASSOCIATI E STUDIO ING. NAVA, in qualità di mandanti	14	46,06
CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (consorziate esecutrici: C.M.S.A. SOCIETA' COOPERATIVA MURATORI E STERRATORI ED AFFINI) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA MATE SOC. COOP.VA, in qualità di mandataria e GEOL. GINO LUCCHETTA, in qualità di mandante	15	34,48

E. Una volta ultimate le operazioni di lettura della graduatoria provvisoria, la Commissione Giudicatrice procede alla verifica della presenza di offerte anormalmente basse nel rispetto delle previsioni di cui all'art. 86, comma 2 e seguenti del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e di cui ai punti 18, 23.3 e 23.4 del Disciplinare di gara.

A tal fine, la Commissione Giudicatrice precisa che vengono presi in considerazione *"i punteggi effettivi e non quelli riparametrati, al fine di mantenere l'equilibrio tra i vari elementi di valutazione"* (cfr. punto 18.1 del Disciplinare di gara).

Al termine delle predette verifiche (cfr. Allegato n. 4), la Commissione Giudicatrice dà atto del fatto che nessuna offerta è risultata anormalmente bassa e dichiara l'aggiudicazione provvisoria in favore del Concorrente **COSTITUENDA ATI TRA MANELLI IMPRESA S.R.L., in qualità di mandataria E CONPAT S.C.A.R.L., in qualità di mandante (consorziata esecutrice: CADDIE S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA OD'A OFFICINE D'ARCHITETTURA S.R.L., in qualità di mandataria e VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S., ARCH. FABIO CAMPAGNUOLO, ING. GIUSEPPE CACCIAPUOTI, GEOL. GAETANO CICCARELLI, ING. ANTONIO MARINO, in qualità di mandanti**, demandando al Responsabile Unico del Procedimento l'adozione degli atti di propria competenza.

** **

Al termine delle operazioni di gara, tutti i plichi e le buste in essi contenute vengono riposti dalla Commissione Giudicatrice in un armadio chiuso a chiave presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1. La chiave rimane nell'esclusiva disponibilità della Commissione Giudicatrice a garanzia della segretezza, dell'integrità e dell'inalterabilità della documentazione in esso contenuta.

Nessuno chiede la parola.

La presente seduta di gara viene dichiarata chiusa alle ore 17:13.

Milano, lì 23 dicembre 2019.

Arch. Michele Di Santis (Presidente)

Ing. Cesare Cogni (Commissario)

Arch. Fiammetta Maria Parola (Commissario)

Avv. Chiara Pagliaroli (Segretario Verbalizzante)

Si allegano:

- Allegato n. 1 – Attribuzione punteggio offerta economica;
- Allegato n. 2 – Riepilogo punteggi;
- Allegato n. 3 – Graduatoria provvisoria;
- Allegato n. 4 – Individuazione offerte anormalmente basse.

ALLEGATO n. 1

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

B - Elementi quantitativi		Concorrenti														
n.	*Elementi di valutazione*	1 - PANARO	2 - ITI	3 - MANELLI	4 - RESEARCH	5 - CTC	6 - ZUMAGLINI	7 - ARCAS	8 - BERTINI	9 - SELI	10 - INTEGRA	11 - DE SANCTIS	12 - NEOCOS	13 - PERCASSI	14 - CONSIP	15 - INNOVA
B.1	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione) VALORE DEL RIBASSO OFFERTO	1.035.457,72 €	1.735.292,44 €	1.809.385,99 €	1.244.082,26 €	2.720.307,14 €	541.044,96 €	1.122.728,01 €	2.277.976,35 €	2.136.506,88 €	325.658,55 €	620.346,45 €	2.171.137,16 €	737.789,20 €	2.027.881,24 €	1.903.931,32 €
	Coefficiente	0,38	0,64	0,67	0,46	1,00	0,20	0,41	0,84	0,79	0,12	0,23	0,80	0,27	0,75	0,70
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori VALORE DEL RIBASSO OFFERTO	70	50	150	45	85	25	20	20	51	25	30	60	28	65	61
	Coefficiente	0,47	0,33	1,00	0,30	0,57	0,17	0,13	0,13	0,34	0,17	0,20	0,40	0,19	0,43	0,41

ALLEGATO n. 1

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

1	**GIOVANNI PANARO S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato POLITECNICA EUROPA Srl**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	133.587,31 €	89.058,20 €	40,00%			
	Importo dell'appalto (lavori)		9.569.150,73 €	946.399,52 €	9,00%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		9.702.738,04 €	**1.035.457,72 €**			*0,38*	**7,61**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	250	**70**			*0,47*	**7,00**
Totale punti		*35*						**14,61**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

2	**ITI IMPRESA GENERALE S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP tra ATIPROJECT SRL (mandataria) ING. VITO AVINO e GEOL. PAOLA BARONCI mandanti**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	186.665,99 €	35.979,52 €	16,16%			
	Importo dell'appalto (lavori)		8.816.237,33 €	1.699.312,92 €	16,16%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		9.002.903,32 €	1.735.292,44 €			*0,64*	**12,76**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	270	50			*0,33*	**5,00**
	Totale punti	*35*						**17,76**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

3	**COSTITUENDA ATI TRA MANELLI IMPRESA S.R.L., in qualità di mandataria E CONPAT S.C.A.R.L. in qualità di concorrente e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA OD'A OFFICINE D'ARCHITETTURA S.R.L., in qualità di mandataria e VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S., ARCH. FABIO CAMPAGNUOLO, ING. GIUSEPPE CACCIAPUOTI, GEOL. GAETANO CICCARELLI, ING. ANTONIO MARINO**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	185.129,74 €	37.515,77 €	16,85%			
	Importo dell'appalto (lavori)		8.743.680,03 €	1.771.870,22 €	16,85%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		8.928.809,77 €	1.809.385,99 €			*0,67*	**13,30**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	170	150			*1,00*	**15,00**
	Totale punti	*35*						**28,30**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

4	**COSTITUENDA ATI TRA RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL (consorziata esecutrice PASSARELLI S.P.A.), in qualità di mandataria e HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE S.R.L., STUDIO ASSOCIATO GEO.TECNICA DI DOTT.GEOL. POLI GIANCARLO E ASSOCIATI, PROGETTO VERDE DI DOTT.SSA AGR. FRANCESCA OGGIONNI, in qualità di mandanti**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	190.270,01 €	32.375,50 €	14,54%			
	Importo dell'appalto (lavori)		9.303.843,39 €	1.211.706,86 €	11,52%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		9.494.113,40 €	1.244.082,36 €			*0,46*	**9,15**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	275	45			*0,30*	**4,50**
Totale punti		*35*						**13,65**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

5	**CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI (consorziata esecutrice VICA S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA SA&GI ENGINEERING, in qualità di mandataria E PRO-GEO PROGETTAZIONE GEOTECNICA, in qualità di mandante**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	166.242,72 €	56.402,79 €	25,33%			
	Importo dell'appalto (lavori)		7.851.645,90 €	2.663.904,35 €	25,33%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		8.017.888,62 €	2.720.307,14 €			*1,00*	**20,00**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	235	85			*0,57*	**8,50**
	Totale punti	*35*						**28,50**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

6	ZUMAGLINI & GALLINA S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettisti indicati SINTECNA S.R.L., STUDIO TECNICO FORTE DI ING. GIUSEPPE, GEOL. DI GIOIA MICHELANGELO e ARCH. VALERIA NAPOLI

B - Elementi quantitativi			Valori offerti				Punteggi	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	155.851,86 €	66.793,65 €	30,00%			
	Importo dell'appalto (lavori)		10.041.298,94 €	474.251,31 €	4,51%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		10.197.150,80 €	541.044,96 €			*0,20*	**3,98**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	295	25			*0,17*	**2,50**
Totale punti		*35*						**6,48**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

7	**ARCAS S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato BONIFICA S.P.A.**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	222.645,51 €	- €	0,00%			
	Importo dell'appalto (lavori)		9.392.822,24 €	1.122.728,01 €	10,68%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		9.615.467,75 €	1.122.728,01 €			*0,41*	**8,25**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	300	20			*0,13*	**2,00**
	Totale punti	***35***						**10,25**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

8	**COSTITUENDA ATI TRA BERTINI S.R.L., in qualità di mandataria E ENRICO COLOMBO S.P.A., in qualità di mandante e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA WIP ARCHITETTI S.R.L., in qualità di mandataria E HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.R.L. E STUDIO GRIFFINI S.R.L., in qualità di mandanti**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	217.079,37 €	5.566,14 €	2,50%			
	Importo dell'appalto (lavori)		8.243.139,84 €	2.272.410,41 €	21,61%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		8.460.219,21 €	2.277.976,55 €			*0,84*	**16,75**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	300	20			*0,13*	**2,00**
	Totale punti	*35*						**18,75**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

9	**COSTITUENDO RTI TRA SELI MANUTENZIONI GENERALI S.R.L., in qualità di mandataria e S.C.S. SOC. COOP. E STERCHELE S.P.A., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e GEOL. CRISTIANO MASTELLA, in qualità di mandante e ARCH. MARZIA GUASTELLA, in qualità di giovane professionista**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	189.248,68 €	33.396,83 €	15,00%			
	Importo dell'appalto (lavori)		8.412.440,20 €	2.103.110,05 €	20,00%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		8.601.688,88 €	2.136.506,88 €			*0,79*	**15,71**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	269	51			*0,34*	**5,10**
Totale punti		*35*						**20,81**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

10	**CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (consorziate esecutrici: C.M.S.A. SOCIETA' COOPERATIVA MURATORI E STERRATORI ED AFFINI) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA MATE SOC. COOP.VA, in qualità di mandataria e GEOL. GINO LUCCHETTA, in qualità di mandante**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	211.401,91 €	11.243,60 €	5,05%			
	Importo dell'appalto (lavori)		10.201.135,30 €	314.414,95 €	2,99%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		10.412.537,21 €	325.658,55 €			*0,12*	**2,39**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	295	25			*0,17*	**2,50**
	Totale punti	*35*						**4,89**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

11	**DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e SINTEL ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante e GEOL. FABIO OLIVA, in qualità di mandante**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	166.984,13 €	55.661,38 €	25,00%			
	Importo dell'appalto (lavori)		9.950.865,20 €	564.685,05 €	5,37%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		10.117.849,33 €	620.346,43 €			*0,23*	**4,56**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	290	30			*0,20*	**3,00**
	Totale punti	***35***						**7,56**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

12	**COSTITUENDO RTI TRA NEOCOS S.R.L., in qualità di mandataria E IDRONOVA S.R.L. E ELETTROIMPIANTI B.R.M. S.R.L., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA AEGIS S.R.L. CANTARELLI & PARTNERS, in qualità di mandataria E STUDIO ASSOCIATO BIANCHETTI ARCHITETTURA E GEOL. FULVIO EPIFANI, in qualità di mandanti**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	133.587,30 €	89.058,21 €	40,00%			
	Importo dell'appalto (lavori)		8.433.471,30 €	2.082.078,95 €	19,80%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		8.567.058,60 €	2.171.137,16 €			*0,80*	**15,96**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	260	60			*0,40*	**6,00**
	Totale punti	*35*						**21,96**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

13	**IMPRESA PERCASSI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA PROGES ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandataria e ING. ANDREA E MARCO ROLI ASSOCIATI, ESA ENGINEERING S.R.L. E STUDIO TECNICO GEOM. UGO CELOTTI, in qualità di mandanti**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	220.419,05 €	2.226,46 €	1,00%			
	Importo dell'appalto (lavori)		9.779.987,51 €	735.562,74 €	6,995%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		10.000.406,56 €	737.789,20 €			*0,27*	**5,42**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	292	28			*0,19*	**2,80**
	Totale punti	*35*						**8,22**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

14	**CONSIP SOC. CONS. A R.L. (consorziate esecutrici: SICEA S.R.L. e EDILCO S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CEAS S.R.L., in qualità di mandataria e LCF ENGINEERING S.R.L. E GEOL. UMBERTO GUERRA, in qualità di mandanti**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	189.248,68 €	33.396,83 €	15,00%			
	Importo dell'appalto (lavori)		8.521.065,84 €	1.994.484,41 €	18,967%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		8.710.314,52 €	2.027.881,24 €			*0,75*	**14,91**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	255	65			*0,43*	**6,50**
	Totale punti	*35*						**21,41**

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE DELLA 4ª SEDUTA PUBBLICA DEL 23.12.2019

15	**CONSORZIO INNOVA (consorziata esecutrice: INTERCOSTRUZIONI S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA, in qualità di mandataria E MITES INGEGNERIA ITALIANA S.R.L., UNA2 ARCHITETTI ASSOCIATI E STUDIO ING. NAVA, in qualità di mandanti**

B - Elementi quantitativi			**Valori offerti**				**Punteggi**	
n	*Elementi di valutazione*	*Sub-pesi (fattori ponderali)*	*Importo offerto*	*Importo del ribasso*	*% ribasso*		*Coefficiente definitivo*	*Punteggio finale*
B.1	Importo dell'appalto (progettazione esecutiva)	*20*	211.513,23 €	11.132,28 €	5,00%			
	Importo dell'appalto (lavori)		8.622.751,21 €	1.892.799,04 €	18,00%			
	Importo complessivo dell'appalto (lavori e progettazione)		8.834.264,44 €	1.903.931,32 €			*0,70*	**14,00**
B.2	Tempo di esecuzione dei lavori	*15*	259	61			*0,41*	**6,10**
	Totale punti	*35*						**20,10**

ALLEGATO n. 2

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

RIEPILOGO PUNTEGGI

		OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		TOTALE
n.	Concorrente	Punteggio finale offerta tecnica	Punteggio importo progettazione e lavori	Punteggio tempo esecuzione lavori	Punteggio totale (C(a))
1	GIOVANNI PANARO S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato POLITECNICA EUROPA Srl	38,41	7,61	7,00	53,03
2	ITI IMPRESA GENERALE S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP tra ATIPROJECR SRL (mandataria) ING. VITO AVINO e GEOL. PAOLA BARONCI	60,90	12,76	5,00	78,66
3	COSTITUENDA ATI TRA MANELLI IMPRESA S.R.L., in qualità di mandataria E CONPAT S.C.A.R.L. in qualità di concorrente e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA OD'A OFFICINE D'ARCHITETTURA S.R.L., in qualità di mandataria e VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S., ARCH. FABIO CAMPAGNUOLO, ING. GIUSEPPE CACCIAPUOTI, GEOL. GAETANO CICCARELLI, ING. ANTONIO MARINO	52,84	13,30	15,00	81,14
4	COSTITUENDA ATI TRA RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL (consorziata esecutrice PASSARELLI S.P.A.), in qualità di mandataria e HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE S.R.L., STUDIO ASSOCIATO GEO.TECNICA DI DOTT.GEOL. POLI GIANCARLO E ASSOCIATI, PROGETTO VERDE DI DOTT.SSA AGR. FRANCESCA OGGIONNI, in qualità di mandanti	48,67	9,15	4,50	62,32
5	CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI (consorziata esecutrice VICA S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA SA&GI ENGINEERING, in qualità di mandataria E PRO-GEO PROGETTAZIONE GEOTECNICA, in qualità di mandante	30,19	20,00	8,50	58,69
6	ZUMAGLINI & GALLINA S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettisti indicati SINTECNA S.R.L., STUDIO TECNICO FORTE DI ING. GIUSEPPE, GEOL. DI GIOIA MICHELANGELO e ARCH. VALERIA NAPOLI	45,18	3,98	2,50	51,66
7	ARCAS S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato BONIFICA S.P.A.	60,78	8,25	2,00	71,03
8	COSTITUENDA ATI TRA BERTINI S.R.L., in qualità di mandataria E ENRICO COLOMBO S.P.A., in qualità di mandante e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA WIP ARCHITETTI S.R.L., in qualità di mandataria E HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.R.L. E STUDIO GRIFFINI S.R.L., in qualità di mandanti	57,26	16,75	2,00	76,01
9	COSTITUENDO RTI TRA SELI MANUTENZIONI GENERALI S.R.L., in qualità di mandataria e S.C.S. SOC. COOP. E STERCHELE S.P.A., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e GEOL. CRISTIANO MASTELLA, in qualità di mandante e ARCH. MARZIA GUASTELLA, in qualità di giovane professionista	48,42	15,71	5,10	69,22
10	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (consorziate esecutrici: C.M.S.A. SOCIETA' COOPERATIVA MURATORI E STERRATORI ED AFFINI) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA MATE SOC. COOP.VA, in qualità di mandataria e GEOL. GINO LUCCHETTA, in qualità di mandante	29,59	2,39	2,50	34,48
11	DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e SINTEL ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante e GEOL. FABIO OLIVA, in qualità di mandante	40,84	4,56	3,00	48,40
12	COSTITUENDO RTI TRA NEOCOS S.R.L., in qualità di mandataria E IDRONOVA S.R.L. E ELETTROIMPIANTI B.R.M. S.R.L., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA AEGIS S.R.L. CANTARELLI & PARTNERS, in qualità di mandataria E STUDIO ASSOCIATO BIANCHETTI ARCHITETTURA E GEOL. FULVIO EPIFANI, in qualità di mandanti	44,35	15,96	6,00	66,31
13	IMPRESA PERCASSI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA PROGES ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandataria e ING. ANDREA E MARCO ROLI ASSOCIATI, ESA ENGINEERING	52,72	5,42	2,80	60,95
14	CONSIP SOC. CONS. A R.L. (consorziate esecutrici: SICEA S.R.L. e EDILCO S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CEAS S.R.L., in qualità di mandataria e LCF ENGINEERING S.R.L. E GEOL. UMBERTO GUERRA, in qualità di mandanti	36,51	14,91	6,50	57,92
15	CONSORZIO INNOVA (consorziata esecutrice: INTERCOSTRUZIONI S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA, in qualità di mandataria E MITES INGEGNERIA ITALIANA S.R.L., UNA2 ARCHITETTI ASSOCIATI E STUDIO ING. NAVA, in qualità di mandanti	25,96	14,00	6,10	46,06

ALLEGATO n. 3

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

GRADUATORIA PROVVISORIA

		TOTALE
n.	**Concorrente**	**Punteggio totale (C(a))**
1	COSTITUENDA ATI TRA MANELLI IMPRESA S.R.L., in qualità di mandataria E CONPAT S.C.A.R.L. in qualità di concorrente e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA OD'A OFFICINE D'ARCHITETTURA S.R.L., in qualità di mandataria e VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S., ARCH. FABIO CAMPAGNUOLO, ING. GIUSEPPE CACCIAPUOTI, GEOL. GAETANO CICCARELLI, ING. ANTONIO MARINO, in qualità di mandanti	**81,14**
2	ITI IMPRESA GENERALE S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP tra ATIPROJECT SRL (mandataria) ING. VITO AVINO e GEOL. PAOLA BARONCI in qualità di mandanti	**78,66**
3	COSTITUENDA ATI TRA BERTINI S.R.L., in qualità di mandataria E ENRICO COLOMBO S.P.A., in qualità di mandante e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA WIP ARCHITETTI S.R.L., in qualità di mandataria E HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.R.L. E STUDIO GRIFFINI S.R.L., in qualità di mandanti	**76,01**
4	ARCAS S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato BONIFICA S.P.A.	**71,03**
5	COSTITUENDO RTI TRA SELI MANUTENZIONI GENERALI S.R.L., in qualità di mandataria e S.C.S. SOC. COOP. E STERCHELE S.P.A., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e GEOL. CRISTIANO MASTELLA, in qualità di mandante e ARCH. MARZIA GUASTELLA, in qualità di giovane professionista	**69,22**
6	COSTITUENDO RTI TRA NEOCOS S.R.L., in qualità di mandataria E IDRONOVA S.R.L. E ELETTROIMPIANTI B.R.M. S.R.L., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA AEGIS S.R.L. CANTARELLI & PARTNERS, in qualità di mandataria E STUDIO ASSOCIATO BIANCHETTI ARCHITETTURA E GEOL. FULVIO EPIFANI, in qualità di mandanti	**66,31**
7	COSTITUENDA ATI TRA RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL (consorziata esecutrice PASSARELLI S.P.A.), in qualità di mandataria e HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE S.R.L., STUDIO ASSOCIATO GEO.TECNICA DI DOTT.GEOL. POLI GIANCARLO E ASSOCIATI, PROGETTO VERDE DI DOTT.SSA AGR. FRANCESCA OGGIONNI, in qualità di mandanti	**62,32**
8	IMPRESA PERCASSI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA PROGES ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandataria e ING. ANDREA E MARCO ROLI ASSOCIATI, ESA ENGINEERING S.r.l. e STUDIO TECNICO GEOM. UGO CELOTTI, in qualità di mandanti	**60,95**
9	CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI (consorziata esecutrice VICA S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA SA&GI ENGINEERING, in qualità di mandataria E PRO-GEO PROGETTAZIONE GEOTECNICA, in qualità di mandante	**58,69**
10	CONSIP SOC. CONS. A R.L. (consorziate esecutrici: SICEA S.R.L. e EDILCO S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CEAS S.R.L., in qualità di mandataria e LCF ENGINEERING S.R.L. E GEOL. UMBERTO GUERRA, in qualità di mandanti	**57,92**
11	GIOVANNI PANARO S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato POLITECNICA EUROPA Srl	**53,03**
12	ZUMAGLINI & GALLINA S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettisti indicati SINTECNA S.R.L., STUDIO TECNICO FORTE DI ING. GIUSEPPE, GEOL. DI GIOIA MICHELANGELO e ARCH. VALERIA NAPOLI	**51,66**
13	DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e SINTEL ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante e GEOL. FABIO OLIVA, in qualità di mandante	**48,40**
14	CONSORZIO INNOVA (consorziata esecutrice: INTERCOSTRUZIONI S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA, in qualità di mandataria E MITES INGEGNERIA ITALIANA S.R.L., UNA2 ARCHITETTI ASSOCIATI E STUDIO ING. NAVA, in qualità di mandanti	**46,06**
15	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (consorziate esecutrici: C.M.S.A. SOCIETA' COOPERATIVA MURATORI E STERRATORI ED AFFINI) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA MATE SOC. COOP.VA, in qualità di mandataria e GEOL. GINO LUCCHETTA, in qualità di mandante	**34,48**

ALLEGATO n. 4

PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI

INDIVIDUAZIONE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE								
		Elementi qualitativi (A.1)		Elementi quantitativi (B.1 + B.2)				TOTALE
n.	Concorrente	Punteggio provvisorio offerta tecnica (ai fini dell'individuazione delle offerte anormalmente basse)	Individuazione offerte anormalmente basse	Punteggio importo progettazione e lavori	Punteggio tempo esecuzione lavori	Somma punteggi quantitativi	Individuazione offerte anormalmente basse	Individuazione offerte anormalmente basse
1	GIOVANNI PANARO S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato POLITECNICA EUROPA SRL	35,75	No	7,61	7,00	14,61	No	-
2	ITI IMPRESA GENERALE S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP tra ATIPROJECR SRL (mandataria) ING. VITO AVINO e GEOL. PAOLA BARONCI	57,75	Si	12,76	5,00	17,76	No	-
3	COSTITUENDA ATI TRA MANELLI IMPRESA S.R.L., in qualità di mandataria E CONPAT S.C A.R.L. in qualità di concorrente e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA OD'A OFFICINE D'ARCHITETTURA S.R.L., in qualità di mandataria e VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S. ARCH. FABIO CAMPAGNUOLO, ING. GIUSEPPE CACCIAPUOTI, GEOL. GAETANO CICCARELLI, ING. ANTONIO MARINO	50,25	No	13,30	15,00	28,30	Si	-
4	COSTITUENDA ATI TRA RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL (consorziata esecutrice PASSARELLI S.P.A.), in qualità di mandataria e HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE S.R.L., STUDIO ASSOCIATO GEO.TECNICA DI DOTT.GEOL. POLI GIANCARLO E ASSOCIATI, PROGETTO VERDE DI DOTT.ESSA AGR. FRANCESCA OGGIONNI, in qualità di mandanti	46,25	No	9,15	4,50	13,65	No	-
5	CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI (consorziata esecutrice VICA S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA SA&GI ENGINEERING, in qualità di mandataria E PRO-GEO PROGETTAZIONE GEOTECNICA, in qualità di mandante	29,25	No	20,00	8,50	28,50	Si	-
6	ZUMAGLINI & GALLINA S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettisti indicati SINTECNA S.R.L, STUDIO TECNICO FORTE DI ING. GIUSEPPE, GEOL. DI GIOIA MICHELANGELO e ARCH. VALERIA NAPOLI	43,75	No	3,98	2,50	6,48	No	-
7	ARCAS S.P.A. in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato BONIFICA S.P.A.	57,67	Si	8,25	2,00	10,25	No	-
8	COSTITUENDA ATI TRA BERTINI S.R.L., in qualità di mandataria E ENRICO COLOMBO S.P.A., in qualità di mandante e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA WIP ARCHITETTI S.R.L., in qualità di mandataria E HOLZNER & BERTAGNOLLI ENGINEERING S.R.L. E STUDIO GRIFFINI S.R.L., in qualità di mandanti	54,25	Si	16,75	2,00	18,75	No	-
9	COSTITUENDO RTI TRA SELI MANUTENZIONI GENERALI S.R.L., in qualità di mandataria e S.C.S. SOC. COOP. E STERCHELE S.P.A., in qualità di mandanti e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e GEOL. CRISTIANO MASTELLA, in qualità di mandante e ARCH. MARZIA GUASTELLA, in qualità di giovane professionista	46,00	No	15,71	5,10	20,81	No	-
10	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (consorziata esecutrice: C.M.S.A. SOCIETA' COOPERATIVA MURATORI E STERRATORI ED AFFINI) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA MATE SOC. COOP.VA, in qualità di mandataria e GEOL. GINO LUCCHETTA, in qualità di mandante	27,50	No	2,39	2,50	4,89	No	-
11	DE SANCTIS COSTRUZIONI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e SINTEL ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante e GEOL. FABIO OLIVA, in qualità di mandante	36,75	No	4,56	3,00	7,56	No	-
12	COSTITUENDO RTI TRA NEOCOS S.R.L., in qualità di mandataria E IDRONOVA S.R.L. E ELETTROIMPIANTI B.R.M. S.R.L., in qualità di mandanti, e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA AEGIS S.R.L. CANTARELLI & PARTNERS, in qualità di mandataria E STUDIO ASSOCIATO BIANCHETTI ARCHITETTURA E GEOL. FULVIO EPIFANI, in qualità di mandante	42,25	No	15,96	6,00	21,96	No	-
13	IMPRESA PERCASSI S.P.A., in qualità di concorrente singolo e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA PROGES ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandataria e ING. ANDREA E MARCO ROLI ASSOCIATI, ESA ENGINEERING	50,25	No	5,42	2,80	8,22	No	-
14	CONSIP SOC. CONS. A R.L. (consorziata esecutrice: SICEA S.R.L. e EDILCO S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CEAS S.R.L., in qualità di mandataria e LCF ENGINEERING S.R.L. E GEOL. UMBERTO GUERRA, in qualità di mandanti	35,00	No	14,91	6,50	21,41	No	-
15	CONSORZIO INNOVA (consorziata esecutrice: INTERCOSTRUZIONI S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA, in qualità di mandataria E MITES INGEGNERIA ITALIANA S.R.L., UNA2 ARCHITETTI ASSOCIATI E STUDIO ING. NAVA, in qualità di mandanti	25,00	No	14,00	6,10	20,10	No	-

Soglia anomala (4/5 del punteggio del criterio A.1)	65	52,00
Soglia anomala (4/5 del punteggio del criterio B)	35	28,00