

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE DEL PARCHEGGIO PROSPICIENTE LA VIA VANNUCCHI NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO “DE GASPERI EST” DI CUI ALLA CONVENZIONE REP. 77616/15812 DEL 20/12/2011, IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI). PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO IN VIA VANNUCCHI. CIG: 78925713A1; CUP: D58J18000150007.

*** **

VERBALE DI GARA – 3° SEDUTA RISERVATA DEL 22.11.2019

L’anno 2019, il giorno 22 del mese di novembre, alle ore 10:11, in Milano, presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1, siti in via Brera n. 21, si svolge la terza seduta riservata relativa alle operazioni di gara concernenti la procedura ad evidenza pubblica di cui all’oggetto.

E’ presente la Commissione Amministrativa di Gara (Seggio Monocratico di Gara - di seguito, il “Seggio di Gara”) composta dalla persona del Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Adriano Spoldi.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dall’Avv. Chiara Pagliaroli dello Studio Legale Bertacco Recla di Milano.

Il Seggio di Gara apre la seduta riservata accedendo alla documentazione amministrativa trasmessa dai Concorrenti nell’ambito del sub-procedimento di soccorso istruttorio, attivato ai sensi e per gli effetti del disposto di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., nonché ai sensi del punto 14.4 del Disciplinare di gara, e custodita in un apposito armadio chiuso a chiave.

Il Seggio di Gara procede, quindi, all’esame nel merito della documentazione amministrativa trasmessa dai Concorrenti nell’ambito del predetto sub-procedimento di soccorso istruttorio, attivato dalla Stazione Appaltante con comunicazione inviata a mezzo pec in data 22 ottobre 2019.

In via preliminare, il Seggio di Gara dà atto del fatto che la documentazione richiesta all’atto dell’attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio è stata presentata da tutti i Concorrenti entro la scadenza del termine loro assegnato (*i.e.* 4 novembre 2019, ore 12:00).

**

1. Il Seggio di Gara procede all’analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTP tra SOIL S.R.L., in qualità di mandataria e VITTORIA COMPANY S.R.L. e ING. PIETRO PENSA, in qualità di mandanti** a seguito dell’attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e riscontra che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta completa e conforme a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

2. Il Seggio di Gara procede all’analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTP tra LOMBARDI INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e ARCHITECNA ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante** a seguito dell’attivazione del sub-

 1

procedimento di soccorso istruttorio e ravvisa la necessità di richiedere ulteriori integrazioni al Concorrente.

3. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTP tra STUDIO VALLE PROGETTAZIONI S.R.L. A SOCIO UNICO, in qualità di mandataria e GLG PROGETTI S.R.L., in qualità di mandante** a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e ravvisa la necessità di richiedere ulteriori integrazioni al Concorrente.

4. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTP tra PEGASO INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandataria e SISTEMA INGEGNERIA S.R.L. e CREMONESI WORKSHOP S.R.L., in qualità di mandanti** a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e riscontra che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta completa e conforme a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

5. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTP tra T.H.E.M.A. S.R.L., in qualità di mandataria e NIER INGEGNERIA S.P.A., in qualità di mandante** a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e riscontra che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta completa e conforme a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

6. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTP tra E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES, in qualità di mandataria e TECHNITAL S.P.A. e RPA S.R.L., in qualità di mandanti** a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e riscontra che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta completa e conforme a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

Con riferimento al procedimento penale attualmente pendente a carico di un consigliere con poteri di rappresentanza della mandataria E.T.S. S.p.A., il Seggio di Gara – all'esito di un attento e puntuale esame della documentazione trasmessa dal Concorrente – ritiene che non emergano elementi tali da incidere in concreto sulla moralità, sull'affidabilità e sull'integrità dell'operatore economico alla luce delle seguenti considerazioni: *i)* la descrizione delle circostanze di fatto che hanno portato al verificarsi del fatto illecito (mancata comunicazione della ripresa dei lavori sia al CSE che alla Committenza); *ii)* il tempo trascorso dall'accadimento del fatto illecito; *iii)* l'entità della pena pecuniaria comminata, pari ad € 1.500,00; *iv)* la mancata costituzione in giudizio della persona offesa, quale parte civile; *v)* l'integrale ripresa dell'attività lavorativa da parte della persona offesa, che risulta – stando a quanto dichiarato dal Concorrente – tuttora alle dipendenze del medesimo datore di lavoro; *vi)* la pendenza del procedimento d'appello, la cui discussione risulta fissata per il giorno 29 ottobre 2019.

7. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata da **POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.** a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e riscontra che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta completa e conforme a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

G  2

8. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata da **PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.** a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e riscontra che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta completa e conforme a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

9. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTP tra BUILD.ING S.R.L., in qualità di mandataria e GESTIONE PROGETTI S.R.L., in qualità di mandante** a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e riscontra che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta completa e conforme a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

10. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTP tra STUDIO AMATI S.R.L., in qualità di mandataria e MILAN INGEGNERIA S.R.L., in qualità di mandante** a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e riscontra che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta completa e conforme a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

Con riferimento all'annotazione iscritta nel Casellario Anac a carico dello Studio Amati S.r.l. in data 9 maggio 2017, il Seggio di Gara – all'esito di un attento e puntuale esame della documentazione trasmessa dal Concorrente – ritiene che non emergano elementi tali da incidere in concreto sulla moralità, sull'affidabilità e sull'integrità dell'operatore economico alla luce delle seguenti considerazioni: *i)* il ruolo ricoperto dall'operatore economico all'interno del RTP indicato dal concorrente (progettista esecutivo delle opere architettoniche e responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche); *ii)* la conformità della progettazione esecutiva alla normativa di riferimento, attestata in sede di rapporto di verifica (*"complessivamente il progetto può ritenersi conforme ai requisiti richiesti dalla normativa per il livello di progettazione esecutiva"*); *iii)* la controversia insorta tra la Regione Autonoma Sardegna e l'aggiudicatario dell'appalto integrato ha riguardato la produzione di un documento – il quadro economico di raffronto – di competenza del Concorrente e non dei progettisti; *iv)* la Regione Sardegna ha convenuto in giudizio il progettista che ha redatto il progetto posto a base di gara e i verificatori dello stesso e non il RTP di cui faceva parte lo Studio Amati, che è divenuto parte del giudizio pendente dinanzi al Tribunale di Cagliari solo in forza di un atto di intervento autonomo dal medesimo spiegato; *v)* la pendenza – avverso l'annotazione iscritta nel Casellario Anac – di un giudizio dinanzi al TAR Lazio Roma; *vi)* l'adozione, da parte dell'operatore economico, di misure di *self-cleaning* culminate nella rinnovazione degli organi societari e nell'adozione di nuove dotazioni strutturali e strumentali.

11. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTP tra ONE WORKS S.P.A., in qualità di mandataria e STUDIO ASSOCIATO VALENTINI GIORGIO E BISSOLI BEATRICE ARCHITETTI ASSOCIATI, in qualità di mandante** a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e riscontra che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta completa e conforme a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

12. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTP tra F&M INGEGNERIA S.P.A., in qualità di mandataria e SINERGO S.P.A., in qualità di mandante** a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso



istruttorio e riscontra che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta completa e conforme a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

13. Il Seggio di Gara procede all'analisi della documentazione amministrativa integrativa presentata dal **COSTITUENDO RTP tra S.C.E. PROJECT S.R.L., in qualità di mandataria e GAE ENGINEERING S.R.L., in qualità di mandante** a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio e riscontra che la documentazione prodotta dal Concorrente risulta completa e conforme a quanto prescritto dalla *lex specialis* di gara.

**

Una volta espletate le suddette verifiche, la documentazione amministrativa integrativa presentata dai Concorrenti viene riposta dal Seggio di Gara in un armadio chiuso a chiave presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1. La chiave rimane nell'esclusiva disponibilità del Seggio di Gara, a garanzia della segretezza, dell'integrità e dell'inalterabilità della documentazione in esso riposta.

La presente seduta di gara viene dichiarata chiusa alle ore 13:28.

Milano, li 22 novembre 2019.

Ing. Adriano Spoldi (Seggio di Gara)



Avv. Chiara Pagliaroli (Segretario verbalizzante)

