PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 53, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.LGS. N. 163/2006 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO CONCERNENTE LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA DE GASPERI, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO "DE GASPERI EST" DI CUI ALLA CONVENZIONE REP. 77616/15812 DEL 20/12/2011, IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI). CIG: 7881529B79 – CUP: D58J18000140007.

*** ***

VERBALE DI GARA – 4° SEDUTA RISERVATA DEL 30.10.2019

L'anno 2019, il giorno 30 del mese di ottobre, alle ore 09:38, presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1, siti in via Brera n. 21, si tiene la quarta seduta riservata per le operazioni relative alla gara di cui all'oggetto.

È presente la Commissione Giudicatrice nelle persone di:

- ARCH. DI SANTIS MICHELE, nella sua veste di Presidente;
- ING. COGNI CESARE, nella sua veste di Membro effettivo;
- ARCH. PAROLA FIAMMETTA MARIA, nella sua veste di Membro effettivo.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dall'Avv. Chiara Pagliaroli dello Studio Legale Bertacco Recla di Milano.

La Commissione Giudicatrice prosegue nell'esame delle ulteriori buste amministrative presentate dai Concorrenti, secondo l'ordine cronologico di presentazione delle offerte (in particolare dalla n. 18 alla n. 19).

***

18. La Commissione Giudicatrice procede all'esame della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata da **CONSIP SOC. CONS. A R.L. (consorziate esecutrici: SICEA S.R.L. e EDILCO S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA CEAS S.R.L., in qualità di mandataria e LCF ENGINEERING S.R.L. E GEOL. UMBERTO GUERRA, in qualità di mandanti** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

La Commissione Giudicatrice, in particolare, ravvisa la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. con riferimento al consorzio CONSIP SOC. CONS. A R.L., le dichiarazioni in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dei soggetti di cui al citato art. 38 che hanno operato presso la società Sertech S.r.l. in liquidazione nell'ultimo anno antecedente la data di pubblicazione del Bando di gara o che sono cessati dalla relativa carica in detto periodo;
2. con riferimento alla consorziata esecutrice SICEA S.R.L., le dichiarazioni in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da

parte dei soggetti di cui al citato art. 38 facenti parte del socio unico Impresa Cosmat Engineering S.r.l.;

3. il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 28, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 20.3 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

19. La Commissione Giudicatrice procede all'esame della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata da **CONSORZIO INNOVA (consorziata esecutrice: INTERCOSTRUZIONI S.R.L.) e con progettista indicato COSTITUENDO RTP TRA COOPROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA, in qualità di mandataria E MITES INGEGNERIA ITALIANA S.R.L., UNA2 ARCHITETTI ASSOCIATI E STUDIO ING. NAVA, in qualità di mandanti** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

La Commissione Giudicatrice, in particolare, ravvisa la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 28, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Con riferimento al CONSORZIO INNOVA la Commissione Giudicatrice ravvisa la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. l'Allegato 2A al Disciplinare di gara correttamente compilato in relazione al requisito di cui alla lettera v);
2. gli Allegati 3 al Disciplinare di gara a firma dei soggetti cessati dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del Bando di gara;
3. la copia della garanzia provvisoria prodotta dal Concorrente a corredo dell'offerta, corredata dalla firma olografa per esteso del garante.

Con riferimento alla consorziata esecutrice INTERCOSTRUZIONI S.R.L., la Commissione Giudicatrice ravvisa la necessità di acquisire la seguente documentazione:

1. le dichiarazioni in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dei soggetti di cui al citato art. 38 facenti parte del socio unico Quadrio Gaetano Costruzioni S.p.A.;
2. le dichiarazioni in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dei soggetti di cui al citato art. 38 che hanno operato presso la società cedente Geocem Società Cooperativa per Azioni nell'ultimo anno antecedente la data di pubblicazione del Bando di gara o che sono cessati dalla relativa carica in detto periodo;
3. le dichiarazioni in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dei soggetti di cui al citato art. 38 che hanno operato presso la società Ferdinando Carini S.r.l. – fusasi nella Intercostruzioni S.r.l. – nell'ultimo

anno antecedente la data di pubblicazione del Bando di gara o che sono cessati dalla relativa carica in detto periodo.

Sempre con riferimento alla consorziata esecutrice INTERCOSTRUZIONI S.R.L., la Commissione Giudicatrice rileva quanto segue.

Tale consorziata ha prodotto apposita dichiarazione sostitutiva con la quale ha dato atto di essere impresa consorziata sia del Consorzio Innova sia del Consorzio Stabile Research S.C. a R.L. (entrambi concorrenti nella gara di cui trattasi) e di essere stata designata, quale consorziata esecutrice, esclusivamente dal Consorzio Innova. Ha, altresì, dichiarato l'insussistenza di qualsiasi rapporto di controllo nei confronti del Consorzio Stabile Research e di non aver in alcun modo partecipato alla formulazione dell'offerta presentata da quest'ultimo (che ha indicato quale consorziata esecutrice un soggetto diverso).

Sul punto, la Commissione Giudicatrice, dopo aver rilevato la non coincidenza tra le consorziate indicate dai due concorrenti, ha, comunque, effettuato una puntuale indagine e un approfondito esame di tutta la documentazione amministrativa presentata da entrambi i Consorzi, al fine di escludere la configurabilità, anche solo in astratto, dell'eventuale sussistenza di un unico centro decisionale cui siano riconducibili le rispettive offerte formulate.

A seguito del predetto esame, la Commissione Giudicatrice ha escluso la sussistenza di una situazione di collegamento sostanziale tra le imprese sulla base di una valutazione complessiva di molteplici elementi (nella specie: differenti sedi legali ed utenze telefoniche, differenti soggetti certificatori di qualità e di attestazione SOA, differenti soggetti garanti, modalità e tempistiche diverse di consegna dei plichi, composizione diversa dell'organo di rappresentanza senza alcuna coincidenza dei rispettivi componenti, diverse date di versamento del contributo ANAC).

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 20.3 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

**

Una volta espletate le suddette verifiche, tutti i plichi e le buste in essi contenute vengono riposti dalla Commissione Giudicatrice in un armadio chiuso a chiave (che rimane nell'esclusiva disponibilità di quest'ultima) presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1.

La presente seduta di gara viene chiusa alle ore 12:13.

Milano, lì 30 ottobre 2019.

Arch. Michele Di Santis (Presidente)

Ing. Cesare Cogni (Commissario)

Arch. Fiammetta Maria Parola (Commissario)

Avv. Chiara Pagliaroli (Segretario verbalizzante)