PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 53, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.LGS. N. 163/2006 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO CONCERNENTE LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DEL PARCHEGGIO MULTIPIANO INTERRATO E DI SUPERFICIE PROSPICIENTE LA VIA VANNUCCHI, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA INTEGRATO DI INTERVENTO "DE GASPERI EST" DI CUI ALLA CONVENZIONE REP. 77616/15812 DEL 20/12/2011, IN COMUNE DI SAN DONATO MILANESE (MI). CIG: 7881557297 – CUP: D58J18000150007.

*** ***

VERBALE DI GARA – 3° SEDUTA RISERVATA DEL 1.10.2019

L'anno 2019, il giorno 1 del mese di ottobre, alle ore 9:30, presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1, siti in via Brera n. 21, si tiene la terza seduta riservata per le operazioni relative alla gara di cui all'oggetto.

È presente la Commissione Giudicatrice nelle persone di:

- Ing. SOLLAZZO UMBERTO, nella sua veste di Presidente;
- Arch. PENCO GIACOMO, nella sua veste di Membro effettivo;
- Ing. FRUGUGLIETTI ANTONIO, nella sua veste di Membro effettivo.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dall'Avv. Elisa Carloni dello Studio Legale Bertacco Recla di Milano.

La Commissione Giudicatrice prosegue nell'esame delle ulteriori buste amministrative presentate dai Concorrenti, secondo l'ordine cronologico di presentazione delle offerte (in particolare dalla n. 13 alla n. 19).

***

13. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dal RTI tra **NEOCOS S.r.l. in qualità di mandataria e IDRONOVA S.r.l. e ELETTROIMPIANTI B.R.M. S.r.l., in qualità di mandanti** e con **progettisti indicati: COSTITUENDO RTP TRA AEGIS S.R.L. CANTARELLI & PARTNERS (mandataria), STUDIO ASSOCIATO BIANCHETTI ARCHITETTURA (mandante) e FULVIO EPIFANI (mandante)** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione non è completa e conforme a quanto previsto nella *lex specialis* di gara.

In particolare, la Commissione Giudicatrice riscontra la necessità di acquisire il Codice Etico della Committente debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 28, ultimo capoverso del Disciplinare di Gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 20.3 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

14. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata da **IMPRESA PERCASSI S.p.A. e** con **progettisti indicati: COSTITUENDO RTP TRA ANDREA IMBRENDA DELLA PROGES ENGINEERING S.R.L., MARCO ROLI E ANDRA ROLI DI INGEGNERI ANDREA E MARCO ROLI ASSOCIATI, FRANCESCO GORI DELLA ESA ENGINEERING S.R.L., CELOTTI GIANCARLO DELLO STUDIO TECNICO UGO CELOTTI S.R.L.** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione non è completa e conforme a quanto previsto nella *lex specialis* di gara.

In particolare, la Commissione Giudicatrice constata che il Concorrente ha presentato una garanzia provvisoria di importo pari ad € 97.023,00; la Commissione Giudicatrice ravvisa, pertanto, la necessità di acquisire chiarimenti in merito a detto importo.

Inoltre, la Commissione Giudicatrice rileva che l'Allegato 2A al Disciplinare di gara prodotto da un procuratore della Società non è corredato da un valido documento di riconoscimento del dichiarante.

Infine, la Commissione Giudicatrice riscontra la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 28, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 20.3 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

15. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dalla società **SETTEN GENESIO S.P.A.** e con **progettisti indicati: COSTITUENDO RTP TRA ICONIA INGEGNERIA CIVILE S.R.L. (mandataria), STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI (mandante), DOTT. GEOL. PAOLO CORNALE (mandante)** e, dopo ampia e approfondita analisi della documentazione in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione non è completa e conforme a quanto previsto nella *lex specialis* di gara.

In particolare, la dichiarazione congiunta sull'individuazione dei progettisti resa dal legale rappresentante della società Setten Genesio S.p.A. e dai progettisti indicati prodotta è sottoscritta esclusivamente dai progettisti; manca pertanto la sottoscrizione del legale rappresentante della società Setten Genesio S.p.A.

La Commissione Giudicatrice riscontra altresì la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 28, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 20.3 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

16. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata da **CONSIP (CONSORZIO STABILE IMPRESE PADOVANE) SOC. CONS. a R.L. (consorziata esecutrice: SICEA S.r.l.)** e con **progettisti indicati: CEAS S.R.L., LCF ENGINEERING S.R.L., GEOL. UMBERTO GUERRA** e dopo ampia e approfondita analisi della documentazione in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

In particolare, la Commissione Giudicatrice ravvisa la necessità di acquisire la seguente documentazione:

- con riferimento a **CONSIP**, le dichiarazioni in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte dei soggetti di cui all'art. 38 del medesimo D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. che hanno operato presso la società Sertech S.r.l. in liquidazione nell'ultimo anno antecedente la data di pubblicazione del Bando di gara o che sono cessati dalla relativa carica in detto periodo;
- in relazione all'**impresa consorziata SICEA S.r.l.**, le dichiarazioni in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte di tutti gli amministratori del socio unico Impresa Cosmat Engineering S.r.l.;
- il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 28, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 20.3 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

17. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dalla società **DE SANCTIS COSTRUZIONI S.p.A.** e con **progettisti indicati: costituendo RTP STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandataria), SINTEL ENGINEERING S.R.L. (mandante), DOTT. GEOL. FABIO OLIVA (mandante)** e dopo ampia e approfondita analisi della documentazione in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

In particolare, la Commissione Giudicatrice riscontra la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 28, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 20.3 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

18. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dalla società **IMPRESA QUADRIO GAETANO COSTRUZIONI S.P.A.** e con **progettisti indicati: COSTITUENDO RTP TRA COOPROGETTI SOC. COOP. (mandataria), MITES INGEGNERIA ITALIANA S.R.L. (mandante), UNA2 ARCHITETTI**

ASSOCIATI (mandante), STUDIO NAVA (mandante) e dopo ampia e approfondita analisi della documentazione in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

In particolare, la Commissione Giudicatrice riscontra la necessità di acquisire la seguente documentazione:

- con riferimento all'impresa Mites Ingegneria Italiana S.r.l., mandante del RTP:

1. l'Allegato 2B al Disciplinare di gara, correttamente compilato in relazione al requisito di cui alla lettera z), n. 1 (fatturato globale per servizi di cui all'art. 252 del d.P.R. n. 207/2010, espletati negli ultimi cinque esercizi antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara) nonché in relazione al requisito di cui alla lettera z), nn. 2 e 3 con riferimento alla categoria "S.03 – Strutture – importo stimato: € 6.088.869,65";

- con riferimento a Studio Nava, mandante del RTP:

1. l'Allegato 2B al Disciplinare di gara, correttamente compilato in relazione al requisito di cui alla lettera z), n. 1 (fatturato globale per servizi di cui all'art. 252 del d.P.R. n. 207/2010, espletati negli ultimi cinque esercizi antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara).

Infine, la Commissione Giudicatrice riscontra la necessità di acquisire il Codice etico della Committente, debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 28, ultimo capoverso del Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 20.3 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

19. La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta "A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" presentata dalla **COSTITUENDA ATI TRA ADRIACOS S.R.L., in qualità di mandataria, E GIORDANO & C. S.P.A., CONCRETE PREFABBRICATI S.R.L. E COSPA S.R.L., in qualità di mandanti** e con **progettisti indicati: COSTITUENDO RTP A.I. PROGETTI, ARCHITETTURA, INGEGNERIA S.C. (mandataria), GEOL. DOTT. CORTIANA RICCARDO (mandante)** e dopo ampia e approfondita analisi della documentazione in essa contenuta e delle dichiarazioni rese, riscontra che la documentazione prodotta non è completa e conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

In particolare, la Commissione Giudicatrice riscontra la necessità di acquisire la seguente documentazione:

- il Codice Etico della Committente debitamente sottoscritto dal Concorrente per accettazione in conformità a quanto previsto al punto 28, ultimo capoverso del Disciplinare di Gara;
- l'attestazione SOA della **società mandante COSPA S.r.l.**;
- con riferimento alla **mandataria del costituendo RTP, A.I. PROGETTI, ARCHITETTURA, INGEGNERIA S.C.**, le dichiarazioni in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. da parte del vicepresidente del consiglio di amministrazione.

La Commissione Giudicatrice constata, altresì, che il Concorrente ha presentato una garanzia provvisoria di importo pari a euro 135.932,67 in luogo dell'importo corretto pari a euro 138.604,46; tale difformità è dovuta al fatto che l'importo della garanzia provvisoria è stato calcolato in percentuale (1%) sull'importo di euro 13.593.266,76, in luogo dell'importo posto a base di gara corretto e rettificato pari ad euro 13.860.446,32.

Infine, con riferimento alle condanne riportate dal presidente del Consiglio di Amministrazione della società Adriacos S.r.l., nonché dall'amministratore unico della Concrete Prefabbricati S.r.l., la Commissione Giudicatrice ritiene che non emergano elementi tali da incidere in concreto sull'affidabilità, sull'integrità e sulla moralità dell'operatore economico attesi la tipologia dei fatti illeciti commessi e la lieve entità delle sanzioni irrogate.

Alla luce di quanto precede, si procederà all'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio nel rispetto delle previsioni di cui agli artt. 38, comma 2-*bis* e 46 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e del punto 20.3 del Disciplinare di gara, al fine di richiedere al Concorrente le apposite integrazioni in relazione agli aspetti sopra evidenziati.

**

Una volta espletate le suddette verifiche, tutti i plichi e le buste in essi contenute vengono riposti dalla Commissione Giudicatrice in un armadio chiuso a chiave (che rimane nell'esclusiva disponibilità di quest'ultima) presso gli uffici della società Dea Capital Real Estate SGR S.p.A., quale società di gestione del Fondo Milan Development 1.

La presente seduta riservata viene chiusa alle ore 17:30.

Milano, lì 1° ottobre 2019.

Ing. Sollazzo Umberto (Presidente)

Arch. Penco Giacomo (Commissario)

Ing. Fruguglietti Antonio (Commissario)

Avv. Elisa Carloni (Segretario verbalizzante)